

	Universidad Autónoma de Zacatecas “Francisco García Salinas”	
	Unidad Académica de Filosofía Maestría en pensamiento crítico y hermenéutica	
	Curso-Taller de Pensamiento Crítico I	
	Semestre: 1ºA	Profesor: Mónica Livier Aguilar Martínez
	Eje de formación: Habilidades de metodología filosófica	Correo electrónico: monica.livier@uaz.edu.mx

1. Descripción sintética del curso

El desarrollo y aplicación de habilidades del pensamiento crítico dirigidas a “la consideración activa, persistente y cuidadosa de cualquier creencia o supuesta forma de conocimiento a la luz de los fundamentos que la sustentan y de las posteriores conclusiones a las que tiende” (Dewey, 1910/2007, p. 29), es especialmente relevante para atender las necesidades de nuestras sociedades contemporáneas. En este primer Curso-Taller de Pensamiento Crítico se pretende que el estudiantado conozca y aplique herramientas procedentes de la filosofía para el desarrollo de habilidades de un pensamiento cuidadoso que permitan la evaluación de creencias, argumentos y decisiones, propias y ajenas, en el análisis y tratamiento de las problemáticas de sus contextos particulares.

Las temáticas que revisaremos están centradas en el estudio y aplicación de tres habilidades relevantes para el desarrollo del pensamiento crítico, las vinculadas con la inferencia, el análisis y la argumentación. La primera será abordada a través de herramientas conceptuales provenientes de la lógica y la epistemología, la segunda a través de la corriente filosófica usualmente distinguida en la literatura como analítica, y la tercera la situaremos desde la perspectiva de un conjunto de disciplinas filosóficas, entre ellas, la teoría de la argumentación y la filosofía de las ciencias cognitivas. Partir de la revisión filosófica de estas habilidades del pensamiento crítico permitirá identificar, clarificar y cuestionar los estándares de adecuación racional en los que se fundamentan los criterios para evaluar el buen o mal uso de dichas habilidades.

El trabajo colaborativo será el punto medular de la asignatura, tanto para la discusión de los fundamentos teóricos de las herramientas filosóficas que analizaremos durante el curso, como para la aplicación de dichas herramientas en los campos de interés del estudiantado y las aportaciones desde los contextos profesionales en los que desenvuelve cada uno de los integrantes.

2. Objetivos

El objetivo general es proveer al estudiantado de oportunidades de aprendizaje con las cuales reconocer, aplicar y refinar habilidades del pensamiento crítico para el análisis y tratamiento de las problemáticas de sus propios contextos.

Los objetivos específicos del curso-taller son:

Identificar el uso de herramientas filosóficas en el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico.

Desarrollar habilidades de pensamiento crítico a través de ejercicios concretos.

Clarificar los conceptos filosóficos involucrados en la determinación de estándares de *buen* pensamiento.

Aplicar las habilidades de pensamiento crítico para la evaluación de creencias y argumentos en casos particulares.

3. Contenidos

Tema 1. Habilidades inferenciales

- 1.1 Conceptos básicos desde la lógica y la epistemología
- 1.2 Inferencia y tipos de razonamiento
- 1.3 Verdad y validez
- 1.4 Errores del razonamiento

Tema 2. Habilidades argumentativas

- 2.1 Conceptos básicos desde la teoría de la argumentación
- 2.2 Estructura de los argumentos y práctica argumentativa
- 2.3 Falacias argumentativas
- 2.4 Evaluación de razones y argumentos
- 2.5 Argumentación y sesgos cognitivos

Tema 3. Habilidades analíticas

- 3.1 Conceptos básicos desde la corriente analítica contemporánea
- 3.2 Análisis conceptual y del discurso
- 3.3. Abstracción y relevancia como herramientas de análisis
- 3.4 Estrategias de análisis

4. Metodología

Nuestro modo de trabajo involucrará la lectura guiada de textos filosóficos y no filosóficos, tanto para el estudio como para la aplicación de las habilidades de pensamiento crítico que tratemos, así como la realización de ejercicios y actividades -síncronas y asíncronas- para el desarrollo y la práctica de dichas habilidades. Dentro de las estrategias didácticas se contemplan:

- Identificación, análisis y evaluación de argumentos en lecturas y contenidos audiovisuales.
- Discusión plenaria
- Debates: elección de postura y defensa y/o crítica a partir de argumentos.

- Análisis de casos.
- Exposición magistral.
- Investigación documental para la elaboración de trabajos finales de la asignatura.

5. Requisitos de acreditación y evaluación

Es requisito de acreditación para la asignatura, además de los establecidos dentro del reglamento de la maestría y la universidad, la asistencia mínima al 80% de clases de la asignatura. La asimilación de conocimientos y categorías conceptuales detallados a través del contenido temático de la asignatura, así como su dominio de aplicación en ejercicios concretos, serán evaluados de manera continua (a través de la participación y realización de actividades y ejercicios solicitados a lo largo del semestre) y final (a través de un trabajo entregado al final del curso) con los siguientes porcentajes:

40 % Realización de actividades y ejercicios

40% Entrega de trabajo final

20% Participación contante e informada

Calificación final: 100% (evaluación continua 60% + evaluación final 40%)

6. Bibliografía

Eemeren, F., Grootendorst R., & Snoeck, F. (2006) *Argumentación. Análisis, evaluación, presentación*, Buenos Aires: Biblos.

Elio, R. (2002) *Common sense, reasoning and rationality*. New York: Oxford University Press.

Evans, J. & Over, D. (1996) *Rationality and reasoning*, Inglaterra: Psychology Press.

Dewey, J. (2007) *Cómo pensamos*, Barcelona: Paidós

Groarke, L. & Tindale, C. (2004) *Good reasoning matters!: a constructive approach to critical thinking*, Oxford: Oxford University Press,

Harada, E. (2011) (comp.). *Pensar, razonar y argumentar: enseñar lógica*, México: UNAM.

Jackson, F. (1998) *From Metaphysics to Ethics: A Defence of Conceptual Analysis*, Oxford: Oxford University Press

McPeck, J. (1981) "Critical Thinking and Education", *Informal Logic*, 7 (1), pp. 49-53

Morado, R. (1999) (comp.) *La razón comunicada*, México: Ed. Torres Asociados.

Pereda, C. (1994) *Vértigos argumentales. Una ética de la disputa*. Barcelona: Anthropos.

- Sánchez, C. (2006). “Lógica informal: una alternativa para la enseñanza de la Lógica.”, en *Lecturas Matemáticas*, Vol. especial, pp. 385-398.
- Stanovich, K. & West, R. (2000) “Individual differences in reasoning: implication for the rationality debate?”, en *Behavioral and Brain Science*, 23, pp. 645-655
- Soames, S. (2003), *Philosophical Analysis in the Twentieth Century, Vol. 1: The Dawn of Analysis*, New Jersey: Princeton University Press
- Vega, L. (2013) *La fauna de las falacias*, Madrid: Ed. Trotta.
- Vega, L. & Olmos, P. (2012) *Compendio de lógica, argumentación y retórica*, Madrid: Ed. Trotta.
- Walton, D. (1989) *Informal Logic: a handbook for critical argumentation*, New York: Cambridge University Press.

Zacatecas, Zacatecas, Enero de 2022