

Maestría en Pensamiento Crítico y Hermenéutica



Universidad Autónoma de Zacatecas
Unidad Académica de Filosofía

Plan de estudios de la Maestría en Pensamiento crítico y hermenéutica

Posgrado de orientación profesional y modalidad no presencial sincrónica

Plan de estudios elaborado por:

Dr. Caleb Olvera Romero, Dr. Cicerón Muro Cabral, Dra. Cintia Candelaria Robles Luján, Dr. Francisco Javier Serrano Franco, Dr. Hugo Ernesto Ibarra Ortiz, Dr. Javier Acevedo de la Torre, Dr. Juan Manuel García Garduño, Dra. Lilia Delgado Calderón, Dr. Luis Miranda Rudecino, Dr. Omar Espinosa Cisneros, Dra. María del Rocío Cázares Blanco, Dra. Mónica Livier Aguilar Martínez, Dra. Rocío Alejandra Ortega Ordóñez, Dr. Sigifredo Esquivel Marín, Dr. Víctor Hugo Gutiérrez Luna

Zacatecas, Zacatecas Junio 2021

Enmienda Agosto 2025



Contenido

1. Presentación	7
2. Pertinencia del programa	9
3. Fundamentación	14
El Modelo Académico UAZ Siglo XXI y la <i>MPCH</i>	17
4. Misión, visión, valores y objetivos	20
Misión	20
Visión	20
Valores	20
Objetivos	21
5. Líneas de generación y aplicación de conocimiento (LGAC)	22
I. LGAC Pensamiento crítico aplicado a problemas morales, políticos y del conocimiento	22
II. LGAC La hermenéutica aplicada a problemas de la sociedad contemporánea	23
6. Perfiles de ingreso y egreso. Requisitos	24
Perfil de ingreso	24
Perfil de egreso	24
Requisitos de ingreso	25
Requisitos de permanencia	26
Requisitos de egreso	26



7. Estructura curricular y modalidad educativa	27
Ejes de formación	27
Mapa curricular	29
Asignaturas por actividad, horas y créditos SATCA	30
Docencia compartida	32
Modalidad no presencial sincrónica	32
8. Opciones de titulación	33
I. Tesis	33
II. Tesina	33
a) Informe o memoria de actividad profesional	34
b) Libro de texto, libro de difusión, manual, o material de difusión o de apoyo	34
c) Proyecto de intervención	35
d) Ensayo monográfico	35
9. Plan de tutorías	37
10. Vinculación	38
11. Programa de seguimiento de egresados	40
12. Plan de evaluación y actualización	41
13. Núcleo académico básico	43
Profesores invitados	44
14. Infraestructura	45



15. Programas de las asignaturas	46
Eje Conocimiento filosófico disciplinar	46
Filosofía moral y pensamiento crítico	46
Filosofía política y pensamiento crítico	48
Educación y hermenéutica	51
Bioética y pensamiento crítico	53
Filosofía feminista y hermenéutica	56
Estética y hermenéutica	58
Mente y mundo: problemas, conceptos y argumentos	61
Hermenéutica y deconstrucción	64
Eje Habilidades de metodología filosófica	66
Curso-taller de pensamiento crítico I	66
Curso-taller de pensamiento crítico II	69
Curso-taller de hermenéutica I	71
Curso-taller de hermenéutica II	73
Eje Competencias para el análisis y la intervención en el ámbito profesional	76
Taller de titulación I	76
Taller de titulación II	79
Eje Profundización disciplinar	81
16. Bibliografía general para las asignaturas	82



17. Recursos digitales	101
Anexo 1. Estudio de factibilidad y pertinencia social	102



1. Presentación

La Maestría en Pensamiento Crítico y Hermenéutica (MPCH) es un posgrado de orientación profesional y modalidad no presencial sincrónica adscrito a la Unidad Académica de Filosofía (UAF), la cual pertenece al Área de Humanidades y Educación de la Universidad Autónoma de Zacatecas (UAZ). La UAF nació de la antigua Facultad de Humanidades que contaba con una Licenciatura en Humanidades con las líneas terminales de filosofía, historia y letras, y una Maestría en Estudios Novohispanos. Como resultado de una reforma universitaria iniciada en 1999 se establecieron los lineamientos del actual *Modelo Académico UAZ Siglo XXI*, y en el ciclo 2000-2001 se crearon Áreas conformadas por Unidades Académicas y sus respectivos Programas.¹ Una vez creada la UAF, se suprimieron las líneas terminales de la Licenciatura en Filosofía; por su parte, la Maestría en Estudios Novohispanos sufrió varias transformaciones: primero se convirtió en la Maestría en Estudios de la Filosofía en México, posteriormente en la Maestría en Filosofía y, por último, en la actual Maestría en Filosofía Teórica y Práctica, la cual está orientada hacia la investigación y se ofrece en modalidad presencial.

En el 2018 un grupo de Profesores-Investigadores de la UAF vio la necesidad de diseñar un programa de maestría con orientación profesional como respuesta a que, *por un lado*, hay un número significativo de egresados de la Licenciatura en Filosofía que desea continuar estudios de posgrado en esta área y se pretende contribuir a mejorar y enriquecer las actividades sociolaborales que ellos desempeñan en muy diversos ámbitos, como la docencia en diferentes niveles educativos, la gestión cultural, la creación de contenidos para medios de comunicación escritos o audiovisuales, etc.; *por otro lado*, reconocemos que hay muchos licenciados de las áreas de humanidades, educación, ciencias sociales y ciencias de la conducta que tienen un fuerte interés por temas de filosofía y

¹ *Reseña histórica de la UAZ* (v. URL: [Reseña Histórica – UAZ:: Universidad Autónoma de Zacatecas](#), consultada 05/06/2021.)



herramientas de pensamiento filosófico, y que desean incorporar esto a sus actividades sociolaborales. Se concibió, entonces, la idea de un programa de posgrado que, sin menoscabo de la rigurosidad académica, fuera lo suficientemente flexible en su estructura para poder incorporar a profesionistas de diversas áreas, permitiéndoles desarrollar sus capacidades y aprecio por la argumentación racional, la coherencia lógica, la claridad deductiva, el análisis filosófico, así como la comprensión, la interpretación y la exégesis de cualquier tipo de texto, orientando todo esto a la mejora de las actividades propias de su campo sociolaboral.

Inicialmente se planeó ofrecer la maestría en la modalidad presencial y se realizaron diversas actividades para el desarrollo del proyecto, entre las que destacan los foros con colegas filósofos que han participado en el diseño y desarrollo de posgrados en otras universidades del país (específicamente en la Universidad Autónoma de Aguascalientes, la Universidad Autónoma de Nayarit, la Universidad de Guanajuato, la Universidad Michoacana y la Universidad Nacional Autónoma de México), así como dos ediciones del *Coloquio: Diálogos entre pensamiento crítico y hermenéutica*, el primero en 2018 y el segundo en 2020. El interés que suscitaron estas y otras actividades académicas, la mayoría de las cuales estuvieron abiertas al público en general y se transmitieron vía internet (cosa que se volvió imprescindible debido a la pandemia por Covid-19), hizo patente que había profesionistas en diversos estados del país, e incluso en el extranjero, interesado en un posgrado en la modalidad no presencial sincrónica y con el carácter del que se estaba proyectando. Este es el origen del programa de maestría cuyo plan de estudios se presenta en este documento.

El plan de estudios de la Maestría en Pensamiento Crítico y Hermenéutica, de orientación profesional y modalidad no presencial sincrónica, fue aprobado por el H. Consejo de la Unidad Académica de Filosofía el 07 de julio de 2021.



2. *Pertinencia del programa*

En la actualidad enfrentamos una explosión de información oral, icónica y escrita que no se había suscitado antes en la historia de la humanidad. No obstante, la sociedad suele consumir esta información de forma poco crítica. El análisis, la evaluación, la capacidad de comprensión e interpretación del pensamiento recibido son escasos y suelen verse reducidos a su mínima expresión. Incluso, en ciertos sectores profesionales no encontramos rigor en el pensamiento; en casos extremos, los profesionistas de diversas áreas no saben leer comprendiendo y no escriben argumentando, aun cuando estas habilidades sean necesarias en su campo sociolaboral.

El público en general no siempre es persuadido por afirmaciones verdaderas ni rechaza alguna pieza de información sólo porque contiene algún razonamiento falaz. La persuasión es un fenómeno complejo y no siempre refleja nuestro compromiso con la verdad y los razonamientos correctos, tampoco representa un rechazo llano a la mentira y los malos razonamientos. Desde luego, entre los extremos de lo verdadero y de lo falso, hay mucho lugar para la evaluación de la información en términos de lo razonable, lo deseable, lo verosímil, lo útil, lo bello, etc. Cualquiera de estos criterios puede ser relevante para explicar por qué alguien es persuadido de creer o de hacer algo. Con todo, para diversos fines prácticos, como cuidar nuestra salud, vivir en condiciones justas o libres, o comprender lo que nos rodea, necesitamos evaluar correctamente las fuentes, la evidencia, la verdad, la relevancia o pertinencia de la información a la que nos exponemos. En consecuencia, podemos afirmar que hay una necesidad general de interpretar y evaluar correctamente la calidad de la información que recibimos de muy diversas fuentes y de manera casi ininterrumpida.

Por otra parte, cada uno de nosotros produce información e intenta persuadir a otros de las cosas más diversas: que voten por nosotros en una elección, que compren lo que ofertamos, que implementen el proyecto que proponemos, que acepten nuestra sinceridad, etc., de modo que



también es una necesidad común tener habilidades para producir adecuadamente información y lograr los efectos que pretendemos con base en conocimiento, buena comprensión y razonamientos correctos.

La *MPCH* se propone contribuir a que profesionales de diferentes orientaciones y perfiles mejoren sus cualidades críticas e interpretativas del discurso y que puedan aplicarlas a los problemas de su práctica sociolaboral. Se pretende que desarrollen habilidades para evaluar correctamente la información que reciben y para producir adecuadamente información dirigida a otras personas. Se espera que estas habilidades les sean útiles para diagnosticar problemas concretos de su ámbito laboral y social, así como para proponer estrategias de solución a los mismos. Para lograr su cometido, esta maestría se apoya en la rica tradición filosófica, la cual, a partir de problemas, ha estudiado y desarrollado herramientas y criterios de análisis e interpretación del discurso y de la realidad. La propia filosofía, además, nos ha dado la idea de que los agentes humanos tienen la capacidad de transformar su realidad.

Específicamente, la *MPCH* recurre a las herramientas y criterios propios de dos áreas bien conocidas de la tradición filosófica que concentran algunos de los elementos más ricos del pensamiento y la práctica filosófica: el pensamiento crítico y la hermenéutica. El pensamiento crítico ofrecerá a los egresados las condiciones para hacer un análisis, evaluación y corrección de las formas de pensar propias y ajenas. La hermenéutica los hará capaces de interpretar y comprender las comunicaciones escritas. Ambas contribuirán a que quienes cursan esta maestría desarrollen habilidades de diagnóstico de situaciones y de aplicación de estrategias racionales, sensibles a la verdad, a la corrección del pensamiento y a elementos de la tradición.

Los destinatarios de la *MPCH* son docentes de cualquier nivel educativo, así como profesionales que se desempeñan en los medios de comunicación, la divulgación especializada, la valoración de información en distintas posiciones (como miembros de comités de bioética,



estudiosos de la política, asesores, abogados, etc.). En efecto, la maestría está dirigida a cualquier profesional que desee desarrollar sus habilidades de pensamiento, análisis, lectura, interpretación, escritura y, en general, para realizar comunicaciones diversas ante situaciones problemáticas específicas.

El núcleo académico básico de profesores está constituido por un grupo de profesionales de la filosofía, con vasta experiencia en la investigación, la enseñanza de la filosofía, la formación docente y la divulgación del saber filosófico. Todos los profesores han obtenido sus grados en universidades de prestigio nacional e internacional y el 90% cuenta con el grado de doctor. Además, cabe señalar que el 45% de ellos es miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) del CONACYT, el 55% tiene Perfil Deseable PROMEP, el 45% pertenecen a un CA y, por último, el 90% de los profesores tienen la categoría de Tiempo Completo (v. abajo “[13. Núcleo académico básico](#)”).

La *MPCH* es un programa académico de orientación profesional y modalidad no presencial sincrónica, adscrito a la UAF y que en enero de 2022 recibe a su primera generación. Como dijimos en la Presentación de este Plan de Estudios, la UAF ha tenido tradicionalmente un solo programa de maestría orientado a la investigación, cuya primera denominación fue Maestría en Estudios Novohispanos, luego cambió a Maestría en Estudios de Filosofía en México, poco después quedó solamente como Maestría en Filosofía, y en su última y actual versión es Maestría en Filosofía Teórica y Práctica (MFTP). Las diferencias específicas con la MFTP son que la *MPCH* tiene la modalidad no presencial sincrónica y su orientación es profesionalizante, es decir, no busca una formación disciplinar especializada en filosofía, sino ofrecer a los estudiantes herramientas filosóficas propias del pensamiento crítico y la hermenéutica para que puedan aplicarlas a problemas específicos relacionados con su práctica sociolaboral.



La *MPCH* es única en su género en todo el país e incluso en otros países hispanoparlantes. Es cierto que existen distintas maestrías en filosofía en la región y en el país, pero ninguna con el perfil de la *MPCH*. La mayoría de ellas están orientadas a la investigación, por lo que su vocación no consiste en poner al alcance de los profesionistas de áreas diversas, y no sólo de los filósofos, las herramientas discursivas, de argumentación e interpretación propias de la disciplina. Incluso los posgrados del área de filosofía que cuentan con sólidos grupos de trabajo en el campo de la lógica, la teoría de la argumentación y las habilidades de pensamiento (entre los que destacan los de la Universidad de Guadalajara, la Universidad Veracruzana, la UAM y la propia UNAM), no ofrecen formación específicamente profesionalizante en pensamiento crítico y hermenéutica, dirigida al desarrollo y mejora de las diversas actividades sociolaborales de los egresados.

Por otro lado, en las maestrías del área de humanidades y ciencias de la conducta que existen en el país y que sí son profesionalizantes, lo que podría hacerlas más afines a la *MPCH*, predomina el objetivo general de formar docentes, ya sea de bachillerato o de nivel profesional.² Los pocos programas profesionalizantes de filosofía que existen también tienen el propósito general de formar

² Destacamos, de entre los que forman parte del Padrón Nacional de Posgrados de Calidad del CONACYT (PNPC), la Maestría en Docencia para la Educación Media Superior, de la UNAM, que en su modalidad presencial ofrece formación en el campo de la filosofía (v. URL: [MADEMS \(unam.mx\)](http://MADEMS.unam.mx), consultada el 03/06/21); o la Maestría en Educación, ofrecida por el ITESM y dirigida a un perfil muy amplio de docentes (v. URL: Maestría en Educación | Tec de Monterrey, consultada el 03/06/21).

docentes o su campo de aplicación es muy específico.³ En este panorama, la *MPCH* destaca porque ofrece un perfil profesionalizante muy amplio, no limitado a la docencia.

Al estudiante de la *MPCH* se le concibe como un agente activo de su propia formación, alguien que orienta a su propio campo sociolaboral las herramientas filosóficas que le brinda el programa. Nuestros egresados disponen de un conjunto de herramientas especializadas, provenientes de la tradición filosófica, que pueden dirigir al análisis crítico de distintos discursos y a la valoración de situaciones sociales y laborales problemáticas, haciendo diagnósticos pertinentes, aportando soluciones creativas y contribuyendo a la mejora en tareas de gestión cultural, desarrollo social y aun académicas.

La *MPCH* también destaca por su modalidad no presencial. En efecto, la gran mayoría de los programas de maestría en el área de filosofía que se ofrecen en el país tienen la modalidad presencial, lo cual, desde luego, les da una innegable relevancia local. Por su parte, la *MPCH* se ofrece a un universo de estudiantes mucho más amplio y no está limitada geográficamente. Al mismo tiempo, esto le da otra cualidad positiva: pretendemos que la *MPCH* se consolide como una comunidad plural, diversa, y abierta a las múltiples realidades y problemáticas sociales. Confiamos en que

³ Destacamos, de nuevo registrados en el PNPC, la Maestría en Filosofía Contemporánea Aplicada, de la Universidad Autónoma de Querétaro, que tiene "...como principal objetivo la generación de profesores competentes con conocimientos sólidos de un campo temático de la filosofía contemporánea y capacidad de aplicarlos en la docencia, la difusión, la comunicación, la asesoría, y la planeación educativa de la filosofía" (v. URL: [Maestría en Filosofía Contemporánea Aplicada - Facultad de Filosofía UAQ](#), consultada el 03/06/21) y la Maestría en Estudios del Discurso y Literacidades Académica, de la Universidad Autónoma de Tlaxcala, cuyo objetivo es: "Formar especialistas en temas relacionados con la enseñanza, aprendizaje y usos del lenguaje en el contexto escolar..." (v. URL: [Posgrado \(google.com\)](#), consultada el 03/06/21). El propósito de la Maestría en Ética Aplicada y Bioética, también de la Autónoma de Querétaro, tiene un propósito más general: "Formar profesionistas posgraduados de alto nivel, con un equilibrio en perfil curricular y herramientas conceptuales, metodológicas y prácticas, que sean capaces de incidir en la resolución de las problemáticas y demandas de los sectores sociales, públicos y privados a un nivel local, regional o nacional, en el ámbito de la ética aplicada y la bioética" (v. URL: [Maestría en Ética Aplicada y Bioética - Facultad de Derecho UAQ](#), consultada el 03/06/21), pero muy limitado a las áreas de ética y bioética.



cumplirá esta meta recibiendo estudiantes con antecedentes diversos y provenientes de cualquier país hispanoparlante.

Por estas consideraciones, consistentes con las tendencias del mercado laboral ([v. Anexo 1](#)), estamos seguros de la pertinencia nacional y aun internacional de la *MPCH*.



3. *Fundamentación*

Desde sus orígenes, los discursos filosóficos se han especializado en la búsqueda de la verdad y de los criterios para reconocer y valorar a los buenos razonamientos e interpretaciones y distinguirlos de los malos o falaces. Estas tareas sostienen al conocimiento filosófico y son de importancia teórica y práctica, tanto para la ética como para la política, la educación o la estética. La larga y rica tradición filosófica creció a través de los siglos y aparecieron, incluso, disciplinas dedicadas al estudio y aplicación de los criterios centrales del pensamiento, a saber, la lógica y la epistemología (también llamada teoría del conocimiento).

En el siglo XX, como es bien sabido, la filosofía llegó a la conclusión de que su horizonte último es el lenguaje y de este enfoque nacieron las corrientes analítica y hermenéutica. La primera estudia los usos del lenguaje, particularmente su uso apofántico, el análisis lógico de los conceptos, la argumentación y su validez, y es distintivo de ella un cierto recelo de la metafísica, la identificación con el naturalismo y el aprecio por el conocimiento científico. La segunda arranca a partir de las investigaciones fenomenológicas sobre el ser y principalmente de los estudios de Hans G. Gadamer y Paul Ricoeur sobre la comprensión y la interpretación. El pensamiento crítico está emparentado con la corriente analítica de la filosofía y busca la autocorrección del pensamiento expresado en conceptos y argumentos, es decir, la aplicación de las formas correctas del pensamiento a la comunicación escrita y oral. La hermenéutica intenta profundizar en las comunicaciones escritas a través de un ejercicio de comprensión e interpretación de los textos.

Más específicamente, y siguiendo lo que es usual hoy en día, caracterizamos al pensamiento crítico como el conjunto de capacidades reflexivas que una persona tiene para evaluar, por un lado, la verdad de una creencia (o enunciado), o la validez de un razonamiento (o argumento) y, por otro lado, si éstos nos suministran buenas razones para creer o actuar. Ya John Dewey concebía al



ejercicio del pensamiento crítico o reflexivo como un proceso de examen —activo, persistente y cuidadoso— de toda creencia o supuesta forma de conocimiento, a la luz de los fundamentos que la sostienen y las conclusiones a las que tiende, de los supuestos detrás de la creencia en cuestión y de las consecuencias que podrían derivarse de ella. Por otra parte, por hermenéutica entendemos a la disciplina interpretativa que se ha preocupado por la forma correcta de obtener el sentido de los textos, haciendo uso de la sintáctica, la gramática, la semiótica, la pragmática, entre otras herramientas. Los seres humanos *estamos* existencialmente para comprender, para interpretar, y en este sentido la comprensión se ubica en unas coordenadas espaciotemporales determinadas. Nuestra historicidad no es una limitación, sino un principio para la comprensión. Comprendemos y aspiramos a la verdad porque en ella nos guían expectativas de encontrar sentido.

Además, nos parece que el pensamiento crítico y la hermenéutica son dos enfoques y conjuntos de herramientas filosóficas complementarias que no riñen entre sí y que aún está por verse qué tanto puede obtenerse de su conjunción. El pensamiento crítico es sincrónico y la hermenéutica es diacrónica. El primero se interesa en el análisis riguroso de los argumentos válidos de un determinado discurso, sin atender especialmente a lo histórico; mientras que la segunda busca interpretar y comprender los textos, rescatando la tradición a la que pertenecen y evidenciando su carácter histórico. El pensamiento crítico disecciona el discurso para identificar sus elementos y corregirlos rigurosamente; la hermenéutica busca la profundidad en los textos que da la comprensión de la tradición que le antecede. Estas dos formas de pensar y de abordar un texto o cualquier pieza de información, y aun la realidad, se complementan para dotar de un sentido más amplio y riguroso a la práctica sociolaboral de quienes las estudian y aplican a la par.

El supuesto teórico básico detrás de esto, y que sostiene a la *MPCH*, es que el pensamiento crítico y la hermenéutica representan dos maneras de abordar el discurso, entendido en sentido muy amplio, las cuales se complementan de modo muy provechoso. Las habilidades del pensamiento



crítico ponen el acento en la lógica y la evaluación de argumentos, como hemos dicho, mientras que las habilidades de la hermenéutica subrayan el contexto de los discursos y la evaluación del sentido. Ambos grupos de habilidades son necesarias para la interpretación más completa posible de la información recibida y para la producción más adecuada de pensamientos y textos. Se espera que los estudiantes de esta maestría no sólo lleguen a ser capaces de aplicar dichas habilidades a asuntos teóricos y prácticos de interés general, sino también —y de modo muy especial— a problemas de su propia práctica sociolaboral que requieran de la evaluación de razones, la toma informada de decisiones, y la búsqueda del sentido de lo que se dice o se pretende hacer.

La maestría contempla tres tipos de vías para lograr los propósitos formativos que se plantea: *Primero*, a través de cursos disciplinares sobre temas y problemas de ética, filosofía política, estética, filosofía de la educación, etc., el estudiante apreciará cómo se aplican las herramientas propias del pensamiento crítico y de la hermenéutica a la elaboración del discurso filosófico sobre dichos temas y problemas. Desde luego, se espera que el conocimiento filosófico adquirido le sea útil al estudiante para comprender mejor las complejidades de la realidad social y de las problemáticas ligadas a su ámbito sociolaboral. *Segundo*, mediante cursos-talleres de tipo metodológico el estudiante examinará la justificación teórica y se ejercitará en la aplicación práctica de estrategias y herramientas de argumentación, interpretación y crítica, que son propias del pensamiento crítico y la hermenéutica: detección de falacias, valoración de la relevancia de la información, determinación del sentido del discurso, etc. *Tercero*, mediante talleres vinculados con su práctica profesional, el estudiante podrá aplicar los conocimientos disciplinares y metodológicos adquiridos al análisis, la interpretación, el diagnóstico y la posible intervención en diversas problemáticas; esto será también la base para la elaboración de su trabajo terminal para la obtención del grado.

Vale la pena hacer dos observaciones generales. En primer lugar, para el estudio de las disciplinas filosóficas no se seguirá un enfoque histórico, sino una aproximación problemática a



asuntos filosóficos en las áreas de la educación, la política, la teoría del conocimiento, la ética, la estética, etc. La segunda advertencia, probablemente redundante dado lo que hasta aquí se ha dicho, es que en esta maestría orientaremos el desarrollo de las habilidades críticas e interpretativas hacia aplicaciones en contextos no necesariamente vinculados con la actividad filosófica. Esta orientación requiere que los participantes en ella se conviertan en agentes muy activos y apliquen las herramientas y habilidades adquiridas a los ámbitos de su interés sociolaboral.

Estamos convencidos de que los conocimientos y las habilidades que proporciona la *MPCH* permitirán a los egresados colaborar eficazmente en los diversos escenarios en que se desempeñan socio-laboralmente. Desde luego, la formación que ofrece la maestría también les permitirá continuar, si lo desean, con estudios de doctorado, en prácticamente cualquier universidad de su elección, como el propio Doctorado en Filosofía e Historia de las Ideas de la UAF.

El Modelo Académico UAZ Siglo XXI y la *MPCH*

El modelo educativo de la *MPCH* suscribe plenamente lo establecido en el *Modelo Académico UAZ Siglo XXI*.⁴ Siguiendo pautas establecidas en distintas conferencias internacionales, en dicho modelo se reconoce la importancia de dos tendencias fundamentales del quehacer educativo contemporáneo: la educación para todos y la educación durante toda la vida. La *MPCH* se ha diseñado reflejando pautas de inclusividad social —está dirigida a personas de un amplio perfil sociolaboral y habitantes de cualquier Estado del país e incluso del extranjero—, así como pautas de autoaprendizaje —tiene como punto de partida la experiencia sociolaboral de los propios estudiantes y la adquisición de distintas técnicas de metacognición a las que pueden encontrar aplicación en prácticamente cualquier circunstancia y momento.

⁴ Puede verse en la siguiente URL: [2 1 3 Modelo Academico UAZ SIGLO XXI.pdf](#), consultada el 3/6/2021.

Las dos pautas mencionadas coinciden plenamente con el *Modelo Académico UAZ Siglo XXI*, especialmente con el propósito de dar a los egresados una formación que “les permitan abordar y proponer alternativas de solución a los complejos problemas del entorno” (p. 25). En efecto, en el diseño del perfil de egreso de la *MPCH* se considera como primordial el desarrollo de habilidades que puedan ser relevantes, pertinentes y aplicables a distintos ámbitos sociolaborales, de acuerdo con los intereses de los propios egresados. En consecuencia, las características de la maestría reflejan aquellas identificadas como distintivas en el modelo citado:

- Promueve una formación integral y de alta calidad científica, tecnológica y humanística.
- Combina el desarrollo de conocimientos, habilidades, competencias, actitudes y valores.
- Proporciona una sólida formación que facilita el aprendizaje autónomo y el tránsito de los estudiantes entre niveles y modalidades educativas, instituciones nacionales y extranjeras y hacia el mercado de trabajo.
- Se expresa en procesos educativos flexibles e innovadores, con múltiples espacios de relación con el entorno.
- Permite que sus egresados combinen la teoría y la práctica y contribuyan al desarrollo sustentable (p. 25).

La práctica educativa, siguiendo estas pautas, nos conduce a centrar la atención en el estudiante como el actor principal de su formación, esto es, “como un individuo que construye su propio conocimiento, diseña y define sus propias trayectorias y ritmos de trabajo” (p. 26). Por contraparte, los profesores nos concebimos como guías y facilitadores de esos procesos de aprendizaje, e incluso —dado que los estudiantes aplicarán a sus propios ámbitos laborales los conocimientos, habilidades y valores desarrollados— como compañeros en el proceso de aprendizaje y desarrollo. El propio plan de estudios, con una estructura curricular semiflexible, dirigida a la práctica profesional y ofrecido en la modalidad educativa no presencial sincrónica, favorece ampliamente que los propios estudiantes sean el centro de estos procesos educativos. Todo



esto se refuerza con la normatividad interna de la *MPCH*, así como con la propia de la UAZ, las cuales ponen precisamente el énfasis en el estudiante y en su desarrollo.

Por otra parte, los vínculos académicos e institucionales de la UAF, que con los años se han fortalecido mediante la realización de actividades académicas regulares e intercambio académico con pares e investigadores de otras universidades del país y del extranjero, así como con pares de la Red Regional Centro-Norte de Investigadores en Filosofía,⁵ nos permiten inscribir nuestro proyecto educativo en los contextos nacionales más descollantes de las humanidades y de la filosofía, y con pertinencia a nivel internacional. Los egresados de esta maestría tendrán contacto e intercambios regulares con profesores e investigadores de otras universidades, así como con maestrandos y doctorandos de instituciones afines a la nuestra, de modo que se potenciará y enriquecerá su proceso de formación. En efecto, concebimos como parte descollante del modelo educativo la apertura a otras instituciones, el intercambio académico y la realización continua de actividades extracurriculares que propicien un ambiente académico crítico, receptivo, incluyente y que favorezca la integración y aplicación de los egresados en ambientes sociolaborales diversos y con altos estándares de calidad.

⁵ V. en URL: <[Red regional centro norte de investigadores en filosofia \(google.com\)](http://Red regional centro norte de investigadores en filosofia (google.com))>, consultada el 01/06/21.

4. Misión, visión, valores y objetivos

Misión

Contribuir a que profesionales de diferentes orientaciones y perfiles mejoren sus cualidades críticas e interpretativas del discurso y que puedan aplicarlas a los problemas de su práctica sociolaboral, así como formar una comunidad dialógica, crítica y socialmente pertinente, constituida por profesores y estudiantes que, desde una perspectiva filosófica, puedan ofrecer alternativas de comprensión, solución y acción para distintas problemáticas sociales.

Visión

La *MPCH* pretende ser, en el mediano plazo, un referente a nivel regional y nacional, que logre ofrecer aportaciones significativas para su entorno social y que forme profesionistas críticos y capaces de entender problemáticas propias de su campo sociolaboral y de aportar soluciones para las mismas. A largo plazo, consolidaremos nuestro trabajo y esperamos ser también un referente internacional.

Valores

La comunidad educativa de la *MPCH*, integrada por sus docentes, estudiantes y administrativos, asume el compromiso de fomentar, dentro del cuadro institucional en materia de docencia, investigación y difusión, los siguientes valores que guardan plena concordancia con los del *Modelo Académico UAZ Siglo XXI* (v. p. 14):

- Honestidad académica
- Disciplina y responsabilidad
- Liderazgo y cooperación
- Imaginación y creatividad



- Pensamiento crítico
- Criterio científico, humanístico y ético
- Tolerancia y respeto hacia cualquier persona, forma de pensamiento y estilo de vida, así como fomento de la diversidad
- Compromiso, solidaridad y responsabilidad social
- Justicia y equidad entre todas las personas, independientemente de su condición, origen o sexo.

Objetivos

La *MPCH* se propone formar profesionistas que:

1. Apliquen correctamente habilidades de pensamiento crítico y de hermenéutica a sus campos sociolaborales específicos, como la docencia, los medios de comunicación, la divulgación del conocimiento, la investigación documental, etc., con el fin de hacer comunicaciones atinentes, críticas y reflexivas.
2. Posean habilidades de pensamiento y de interpretación del discurso, propias de una persona crítica, reflexiva y atenta a los muchos contextos en que un discurso dado puede emitirse y recibirse.
3. Sean sensibles a la historia de los conceptos y de las tradiciones discursivas, y aprecien cómo el conocimiento de esa historia permite una mejor comprensión de los discursos actuales y sus pretensiones de verdad, de la transformación social y de las proyecciones políticas.
4. Posean habilidades para detectar las características críticas del discurso filosófico y cómo éstas pueden aplicarse a problemas relativos a la evaluación de otros discursos, de enunciados con pretensión de conocimiento y de los diversos actos de persuasión.
5. Puedan contribuir a que otras personas desarrollen habilidades propias de pensamiento crítico y hermenéutica, en ámbitos educativos, sociales, políticos, etc., por medio de la enseñanza, el diálogo, los textos de divulgación, los medios de comunicación, etc.



6. Sean interlocutores de una comunidad crítica de diálogo, al interior de la propia práctica de enseñanza-aprendizaje de la maestría y de plataformas de expresión social, que propicie el desarrollo personal de sus miembros y el rigor de pensamiento y de análisis.



5. Líneas de generación y aplicación de conocimiento (LGAC)

La MPCH está integrada por las dos LGAC que se describen a continuación.

I. LGAC Pensamiento crítico aplicado a problemas morales, políticos y del conocimiento

En esta LGAC se estudian temas de filosofía normativa, específicamente en los campos de la moral, la política y el conocimiento, aplicando para ello herramientas de pensamiento crítico útiles para interpretar, examinar y evaluar la evidencia, los conceptos, los criterios y los métodos con los que se justifican distintas creencias y acciones en los campos mencionados.

Además, en esta LGAC se utilizan las capacidades del pensamiento crítico y los conocimientos de filosofía normativa en la elaboración de estrategias docentes, textos escritos, proyectos de intervención, etc., para las instituciones educativas, los medios de comunicación, las organizaciones no gubernamentales, entre otras instancias. Estas estrategias docentes, textos, proyectos de intervención, etc., se proponen para establecer espacios de análisis, discusión y toma de decisiones racionales sobre temas como aborto, eutanasia, responsabilidad, vida buena, emociones morales, justicia, autoridad, poder, libertad, democracia, equidad, construcción social del conocimiento, usos del lenguaje, etc.

Núcleo académico de la LGAC:

Dr. Cicerón Muro Cabral

Dr. Francisco Javier Serrano Franco

Dr. Javier Acevedo de la Torre

Dr. Juan Manuel García Garduño

Dra. María del Rocío Cázares Blanco

Dra. Mónica Livier Aguilar Martínez



Dr. Víctor Hugo Gutiérrez Luna

II. LGAC La hermenéutica aplicada a problemas de la sociedad contemporánea

En esta LGAC se estudian temas de la sociedad desde la hermenéutica, es decir, los problemas de la naturaleza del ser humano como ser gregario. La sociedad contemporánea es un cúmulo de fenómenos, de interacciones, de relaciones, de formas de pensar, que expresa a través de diferentes tipos de textos. El estudio de estos textos, su comprensión e interpretación nos darán la clave para entender la ramificación de la problemática de la sociedad actual. Asimismo, el entendimiento cabal de su cultura, la transmisión de saberes, sus formas del lenguaje, los símbolos recurrentes, los mitos que la conforman, las tradiciones que la sustentan, las costumbres, las funciones representativas de las artes, la historicidad y la sociabilidad.

Ciertamente, la hermenéutica es la disciplina de la comprensión e interpretación de textos. Mas el concepto de texto no se ciñe al escrito, puede haber textos icónicos, simbólicos, de la tradición oral, pictóricos, plásticos, etc., donde se comuniquen una serie de ideas, emociones, conceptos, que es necesario explicitar para comprender mejor al ser humano.

Núcleo académico de la LGAC:

Dr. Caleb Olvera Romero

Dra. Cintia Candelaria Robles Luján

Dr. Hugo Ernesto Ibarra Ortiz

Dra. Lilia Delgado Calderón

Dr. Luis Miranda Rudecino

Dr. Omar Espinosa Cisneros

Dra. Rocío Alejandra Ortega Ordóñez

Dr. Sigifredo Esquivel Marín

6. Perfiles de ingreso y egreso. Requisitos

Perfil de ingreso

Quien aspira a ingresar en la *MPCH* tiene que contar con las siguientes características:

1. Haber cursado estudios de licenciatura y estar titulado.
2. Tener interés en el pensamiento filosófico.
3. Valorar la importancia de las comunicaciones correctas, desde un punto de vista lógico y conceptual.
4. Desempeñarse en algún ámbito sociolaboral que requiera de la aplicación de habilidades de crítica e interpretación del discurso.
5. Entregar un proyecto de trabajo terminal. En una extensión no mayor a 3 cuartillas, presentar el título del trabajo terminal, la [línea de generación y aplicación del conocimiento en la que se inscribe](#), descripción del problema que le interesa trabajar, metodología, descripción del desarrollo del trabajo y bibliografía. Se entiende que este proyecto es provisional y que podría modificarse durante los estudios de la *MPCH*.

Perfil de egreso

El egresado de la *MPCH* se desempeña en cualquier ámbito sociolaboral donde son importantes las habilidades de crítica y de interpretación del discurso —como la docencia, la investigación, la gestión cultural, la creación de contenidos para medios de comunicación escritos o audiovisuales, etc.— y posee las siguientes características:

1. Tiene capacidad para leer e interpretar correctamente diversos discursos, lo cual supone el dominio de las siguientes habilidades específicas: Distinguir entre usos del discurso; distinguir entre discurso argumentativo y no argumentativo; detectar falacias; valorar la relevancia de la información; valorar el contexto del discurso; determinar y valorar el sentido de un discurso; determinar y valorar la recepción de un discurso dado, en distintos medios; determinar y valorar los elementos que comprende la persuasión.



2. Puede producir eficazmente un discurso de acuerdo con las intenciones o propósitos de su autor, lo cual requiere de las siguientes habilidades específicas: Apreciar correctamente a la audiencia o a los interlocutores para quien se elabora el discurso; determinar los mejores medios para expresar un cierto propósito comunicativo; determinar y valorar los mejores medios para realizar un acto de habla (p.e., explicar, argumentar, ejemplificar, nombrar, mencionar, etc.); escribir con relevancia a favor de una idea o creencia; reunir y valorar evidencia a favor de una idea; hacer uso correcto de recursos retóricos diversos, así como del discurso emotivo; desarrollar un estilo propio, consistente con estándares discursivos compartidos; desarrollar habilidades sintácticas para articular el propio discurso.
3. Tiene conocimiento de los debates filosóficos actuales sobre algunos temas de gran relevancia social, por ejemplo: la educación, el arte, el cuidado del medio ambiente, la moral, la justicia, la equidad, etc., y puede reconocer su pertinencia en su ámbito sociolaboral específico.
4. Valora la relevancia de sus conocimientos filosóficos y su capacidad crítica, para el análisis y la intervención en diversas problemáticas sociales y, específicamente, en las relativas al ámbito de su desempeño profesional.

Requisitos de ingreso

1. Realizar en tiempo y forma cada uno de los trámites indicados en la *Convocatoria de Ingreso a la UAZ*, incluyendo la presentación del examen EXANI III (CENEVAL). Dicha convocatoria se publica aquí: [DSE UAZ - Departamento de Servicios Escolares UAZ](#)
2. En el plazo indicado en la *Convocatoria de la MPCH*, y a través del enlace de Google que ahí se proporciona, llenar el formulario de registro en línea (interno al programa de la *MPCH*) y subir copias digitales, en formato pdf, de los siguientes documentos: a) CURP. b) Certificado de licenciatura, con calificaciones de cada semestre. c) Título de licenciatura. d) Currículo, en no más de 3 páginas. e) Carta de exposición de motivos para ingresar al programa. f) Constancia de comprensión de lectura de alguna lengua viva distinta al español o, de no contar con ella, carta compromiso de que presentarás dicha constancia al concluir el cuarto semestre de sus estudios de *MPCH*.
3. Asistir a la entrevista con el *Comité de Admisión de la MPCH*. Los aspirantes son notificados, a



través de correo electrónico, del día, hora y medio para la realización de la entrevista.

4. La lista de aspirantes admitidos se publica en la página electrónica de la MPCH: [Aspirantes aceptados – MPCH \(uaz.edu.mx\)](http://uaz.edu.mx). Los estudiantes aceptados tienen que cumplir con los procedimientos de inscripción y hacer los pagos de cuotas requeridos por la UAZ y la Unidad Académica de Filosofía.

Todas las solicitudes de aspirantes serán revisadas por el *Comité de Admisión de la MPCH*, quien emitirá los dictámenes de aceptación o no aceptación correspondientes, de acuerdo con lo establecido en el *Reglamento de la Maestría en Pensamiento Crítico y Hermenéutica*.⁶ Además, este comité decidirá sobre el ingreso de otros interesados que, por alguna razón, no cumplan con alguno de estos requisitos (siempre de acuerdo con la normatividad de la UAZ).

Requisitos de permanencia

- a. Cumplir con la legislación universitaria y con el *Reglamento de la Maestría en Pensamiento crítico y Hermenéutica* (el cual se puede consultar en: [Reglamentos – MPCH \(uaz.edu.mx\)](http://uaz.edu.mx))
- b. Cubrir puntualmente los requisitos de reinscripción del programa.
- c. No adeudar ninguna cuota, por ningún concepto, ni a la Unidad Académica de Filosofía ni a la Universidad Autónoma de Zacatecas.

Requisitos de egreso

- a. Haber cubierto el 100% de los créditos requeridos por el plan de estudios (reprobar cualquier asignatura causa baja inmediata).
- b. Presentar constancia acreditada de comprensión de una lengua viva diferente al español, en caso de que no la hubiera presentado al ingresar al programa.
- c. Presentar y defender exitosamente, ante un sínodo integrado por un profesor titular y dos sinodales más, la opción de trabajo de titulación elegido (v. abajo “[6. Opciones de graduación](#)”).
- d. Cubrir los requisitos para la obtención del grado del Departamento de Servicios Escolares.
- e. El plazo para obtener el grado es máximo de 6 meses después de haber concluido los

⁶ V. URL: <[Reglamentos – MPCH \(uaz.edu.mx\)](http://uaz.edu.mx)>, consultada el 1/06/21.

créditos.

7. Estructura curricular y modalidad educativa

Ejes de formación

El mapa curricular de la *MPCH* está organizado en cuatro ejes de formación:

1. **Conocimiento filosófico disciplinar:** Es un eje conformado por *seis cursos* que permiten al estudiante profundizar en el conocimiento de temas y problemas propios de distintas disciplinas filosóficas. Tres de esos cursos abordan dichos temas y problemas desde el pensamiento crítico y tres desde el enfoque hermenéutico. Cada uno de estos enfoques pondrá énfasis en una forma específica de hacer filosofía y en el uso de las herramientas propias del discurso filosófico.
2. **Habilidades de metodología filosófica:** El eje se compone de *cuatro cursos-talleres* dirigidos al desarrollo de habilidades de interpretación, argumentación y crítica filosóficas. Dos de los cursos-talleres se enfocan al desarrollo de habilidades propias de la metodología del pensamiento crítico y dos a las de la metodología hermenéutica. Este segundo eje complementa al primero, del cual el estudiante obtendrá algunos temas, conceptos y problemas a los cuáles aplicará las habilidades metodológicas que obtendrá en este segundo eje.
3. **Competencias para el análisis y la intervención en el ámbito profesional:** El eje está constituido por *cuatro talleres*, dos de los cuales se centran en la práctica sociolaboral del estudiante, la cual tendrá que realizarse en su propio centro de trabajo o de desempeño profesional, y los otros dos en la elaboración de su trabajo de obtención de grado. En los talleres de práctica profesional se analizarán evidencias, se examinarán problemáticas, se discutirán soluciones, etc., relativas a la práctica sociolaboral del estudiante y conectadas,



desde luego, con la formación que aporta esta maestría. El propósito de los talleres de titulación es acompañar al estudiante en la elaboración de su trabajo de titulación, que puede ser *Tesis* o *Tesina*, en cualquiera de las modalidades siguientes: informe o memoria de actividad profesional; libro de texto, libro de difusión, manual, o material de difusión o de apoyo; proyecto de intervención; ensayo monográfico (v. abajo [“6. Opciones de graduación”](#)). El trabajo de titulación necesariamente estará asociado con la práctica sociolaboral del estudiante.

4. **Profundización disciplinar:** El eje está conformado por cuatro seminarios optativos que le dan al alumno la posibilidad de ampliar su formación en temas filosóficos y herramientas de pensamiento crítico y hermenéutico, así como de involucrarse en las investigaciones que estén realizando sus profesores. Comprenden los siguientes seminarios: Seminario optativo A Pensamiento Crítico, Seminario Optativo B. Hermenéutica, Seminario optativo C Pensamiento Crítico y Seminario Optativo D. Hermenéutica. Cabe destacar que estos seminarios no son seriados entre sí. Cada estudiante tiene que elegir dos de estos seminarios, los cuales pueden cursar ya sea uno en tercer semestre y otro en cuarto, o, si lo prefiere, los dos en uno de los semestres mencionados. En cada semestre se ofrecerán los cuatro seminarios mencionados.

Mapa curricular

Se me str e	Conocimiento filosófico disciplinar			Habilidades de metodología filosófica	
1°	Filosofía moral y pensamiento crítico (5 horas)	Filosofía política y pensamiento crítico (5 horas)	Educación y Hermenéutica (5 horas)	Curso-taller de Pensamiento crítico I (5 horas)	Curso-taller de Hermenéutica I (5 horas)
2°	Bioética y pensamiento crítico (5 horas)	Filosofía feminista y hermenéutica (5 horas)	Estética y Hermenéutica (5 horas)	Curso-taller de Pensamiento crítico II (5 horas)	Curso-taller de Hermenéutica II (5 horas)
	Competencias para el análisis y la intervención en el ámbito profesional		Conocimiento filosófico disciplinar	Profundización disciplinar (No son seriados y cada estudiante tiene que elegir sólo dos de estos seminarios, los cuales tiene que cursar en 3° o en 4° semestre) ⁷	
3°	Taller de titulación I (5 horas)		Mente y mundo: problemas, conceptos y argumentos	Seminario optativo A. Pensamiento Crítico (5 horas)	
				Seminario optativo B. Hermenéutica (5 horas)	
4°	Taller de titulación II (5 horas)		Hermenéutica y deconstrucción	Seminario optativo C. Pensamiento Crítico (5 horas)	
				Seminario optativo D. Hermenéutica (5 horas)	

⁷ Entre los semestres 3° y 4° cada estudiante tiene que cursar dos de estos seminarios. En cada semestre se ofrecerán los cuatro seminarios presentados. Si algún estudiante lo desea, y las condiciones de horario lo permiten, en un mismo semestre podrá cursar cualesquiera dos seminarios optativos de su elección. En este caso, necesitará de la aprobación del Responsable del programa. Los grupos se conformarán teniendo en cuenta los intereses de cada estudiante y buscando un equilibrio numérico de inscritos en las optativas ofertadas cada semestre.



Asignaturas por actividad, horas y créditos SATCA

Asignatura o actividad	Semestre	Carácter	Hora/Semestre (16 semanas)			Total de horas por semestre	Créditos SATCA ⁸
			Horas teóricas	Horas prácticas	Horas de trabajo individual		
Filosofía moral y pensamiento crítico	1º	Obligatoria	80	16	32	128	8
Filosofía política y pensamiento crítico	1º	Obligatoria	80	16	32	128	8
Educación y hermenéutica	1º	Obligatoria	80	16	32	128	8
Bioética y pensamiento crítico	2º	Obligatoria	80	16	32	128	8
Filosofía feminista y hermenéutica	2º	Obligatoria	80	16	32	128	8
Estética y hermenéutica	2º	Obligatoria	80	16	32	128	8
Mente y mundo: problemas, conceptos y argumentos	3º	Obligatoria	80	16	32	128	8
Hermenéutica y desconstrucción	4º	Obligatoria	80	16	32	128	8
Curso-taller de Pensamiento crítico I	1º	Obligatoria	16	80	32	128	8
Curso-taller de Hermenéutica I	1º	Obligatoria	16	80	32	128	8
Curso-taller de Pensamiento crítico II	2º	Obligatoria	16	80	32	128	8

⁸ Para el cálculo de créditos SATCA se tenido en cuenta el criterio establecido por la SEP-ANUIES: 1 crédito SATCA por cada 16 horas de actividades teóricas y/o prácticas de instrucción docente, ya sea presenciales, a distancia o mixtas; 1 crédito por cada 20 horas de actividades individuales asesoradas o tutoradas. V. SEP-ANUIES, 2007, *Sistema de Asignación y Transferencia de Créditos Académicos*, p.13 URL: < [SATCA.pdf \(buap.mx\)](#) >, consultada el 23 de junio de 2021.



Asignatura o actividad	Semestre	Carácter	Hora/Semestre (16 semanas)			Total de horas por semestre	Créditos SATCA ⁸
			Horas teóricas	Horas prácticas	Horas de trabajo individual		
Curso-taller de Hermenéutica II	2º	Obligatoria	16	80	32	128	8
Taller de titulación I	3º	Obligatoria	80	16	32	128	8
Taller de titulación II	4º	Obligatoria	80	16	32	128	8
Seminario optativo A. Pensamiento Crítico o Seminario Optativo B. Hermenéutica o Seminario optativo C. Pensamiento Crítico o Seminario Optativo D. Hermenéutica (Escoger 2 en estos semestres)	3º o 4º	Optativa	80	16	32	128	8
		Optativa	80	16	32	128	8
Totales:			1024	512	512	2048	128

Para obtener el certificado de estudios terminados se requiere completar los 122 créditos que corresponden al total de asignaturas, los que incluyen los correspondientes a acreditar dos Seminarios Optativos, entre los semestres 3º o 4º semestre, según la elección de cada estudiante.

Docencia compartida

En la *MPCH* habrá la posibilidad de docencia compartida, en los tipos de cursos que a continuación se detallan y bajo las siguientes condiciones:

- a) Cada uno de los Talleres de titulación, los Talleres de práctica profesional y los Seminarios optativos podrán impartirse por uno o más profesores.
- b) En el caso de los Talleres de titulación y los Talleres de práctica profesional, se tomará como criterio el que cada profesor atienda un máximo de 7 estudiantes, para que pueda brindarles orientación efectiva y dar seguimiento puntual a sus trabajos y prácticas, de modo que puedan obtener el grado de Maestros en los plazos estipulados por el plan de estudios. Cuando dos o más profesores sean titulares de la misma asignatura, podrán planear algunas sesiones conjuntas con todos los alumnos (a cada una de las cuales tendrán que asistir todos los profesores) y otras en las que cada profesor trabaje con los estudiantes que le correspondan.
- c) Los Seminarios optativos podrán ofrecerse por uno o más profesores en conjunto, teniendo en cuenta que pueden ser espacios para involucrar a los estudiantes en las investigaciones colectivas que aquéllos realicen. En este caso, es indispensable que todos los profesores titulares de la materia participen en la planeación, ejecución y evaluación del curso, y que asistan a cada una de las sesiones.

Modalidad no presencial sincrónica

La *MPCH* es un programa que se ofrece en la modalidad no presencial sincrónica, lo que significa que las clases de cada asignatura se imparten a través de alguna plataforma virtual y en un mismo horario para todos los estudiantes. Desde luego, como en cualquier otra modalidad educativa, los profesores asignan a los estudiantes actividades para realizar de manera individual y fuera del horario de clase. En consonancia con la libertad de cátedra, los profesores elegirán la plataforma que sea más adecuada para sus cursos, entre otras: Google Classroom, Zoom, Moodle.



8. Opciones de titulación

El estudiante podrá optar por el grado de Maestro defendiendo una Tesis o una Tesina. Cualquiera que sea la modalidad elegida, estará necesariamente asociada con su práctica profesional o su campo sociolaboral.

I. Tesis

La Tesis es un trabajo de investigación y aplicación de conocimiento que pretende hacer una aportación profunda al campo de conocimiento en que se inscribe. Se elaborará con criterios metodológicos y teóricos académicos reconocidos, y representará un trabajo de profundización y dominio evidente del tema investigado. Incluirá marco teórico, estado de la cuestión, citas y referencias, desarrollo de la investigación sustentado en evidencia de distinto tipo, etc.; opcionalmente, podrá contener anexos con ejemplos de evidencia, de la aplicación de la investigación, etc. Su extensión no será *menor* a 30,000 palabras (aproximadamente 90 cuartillas, en Times New Roman de 12 puntos y doble espacio). La tesis de grado podrá ser elaborada de manera individual o colectiva; en este caso, por no más de tres maestrandos, quienes deberán sustentar el examen de grado en conjunto y cada uno podrá ser examinado sobre cualquier aspecto del trabajo de investigación realizado.

II. Tesina

La Tesina podrá ser de varios tipos: informe o memoria de actividad profesional; libro de texto, libro de difusión, manual, o material de difusión o de apoyo; proyecto de intervención educativa, cultural, de asesoramiento, etc. Podrán aceptarse otros tipos de Tesina no contemplados en este documento, que sean sometidos a consideración del Consejo de la *MPCH* por profesores o estudiantes; en caso



de ser aprobados, podrán aceptarse para casos particulares o incorporarse como nuevas opciones de titulación en el proceso de actualización del plan de estudios.

A continuación se detalla en qué consiste cada una de las opciones de Tesina mencionadas.

a) Informe o memoria de actividad profesional

El informe o memoria es un trabajo individual que recoge la experiencia de la actividad profesional del maestrando, se centra en un conjunto específico de tareas concretas y salientes de ésta, abarca un periodo de al menos un año y se conecta con alguna de las áreas que conforman las líneas de aplicación y generación del conocimiento. Los informes o memorias de actividad profesional reunirán los requisitos metodológicos y teóricos requeridos para una investigación aplicada de esa naturaleza, y se evaluarán con el mismo formato de un examen profesional. Las características de este tipo de informes son:

- Contextualizar adecuadamente la tarea o tareas de las que se informa.
- Describir adecuadamente la tarea o tareas sobre las cuales versa el informe.
- Valorar de modo crítico la actividad o actividades reseñadas.
- Cumplir con estándares académicos y profesionales reconocidos.
- Contener fundamentación teórica, índice y bibliografía cuando el trabajo lo requiera.
- La extensión dependerá de las necesidades de cada informe.

b) Libro de texto, libro de difusión, manual, o material de difusión o de apoyo

Esta opción consiste en la elaboración de un libro de texto, un libro de difusión, un manual, o un material de difusión o de apoyo para ámbitos diversos: educativos, culturales, de asesoramiento, etc. En todos los casos, el recurso elaborado deberá reflejar los conocimientos y habilidades propios de al menos una de las líneas de aplicación y generación del conocimiento del plan de estudios, y podrán ser elaborados de manera individual o colectiva (en este caso, por no más de

dos maestrandos). El libro de texto hará aportaciones relevantes y actualizadas para la asignatura elegida, mientras que el libro de difusión tendrá un carácter informativo y estará dirigido a un público más amplio. El manual es una guía para la realización de una tarea o procedimiento conectada con la práctica profesional del estudiante o su campo sociolaboral. Por su parte, los materiales de difusión y de apoyo harán aportaciones útiles para alcanzar los objetivos de alguna asignatura de estudios, un proyecto cultural, un programa de asesoramiento, etc., y podrán ser audiovisuales.

c) Proyecto de intervención

Consiste en la elaboración de una propuesta viable, creativa e innovadora para implementar alguna mejoría o resolver alguna problemática educativa, social, institucional, empresarial, etc. El asunto al que se dirige el proyecto de intervención tiene que ser presentado con claridad y con todo el respaldo teórico y empírico que sea pertinente, estableciendo conexiones con al menos una de las líneas de aplicación y generación del conocimiento del plan de estudios. La propuesta se realizará de acuerdo con los criterios metodológicos y teóricos reconocidos para este tipo de investigación aplicada. Este trabajo podrá ser realizado de manera individual o colectiva (en este caso, por no más de tres maestrandos). Algunos ejemplos de proyectos de intervención son:

- Plan de reforma educativa con énfasis en las humanidades.
- Trabajo de evaluación del discurso político público y propuestas de mejoría.
- Proyecto de desarrollo educativo comunitario.
- Propuesta de intervención institucional con fundamento en las humanidades.
- Proyecto de gestión cultural.
- Proyecto de capacitación con énfasis en cuestiones de ética, bioética, género, derechos humanos o políticas públicas.



d) Ensayo monográfico

Es un trabajo individual de investigación y aplicación de conocimiento, que pretende hacer una aportación al campo en que se inscribe o, por lo menos, una revisión profunda de un cierto estado de la cuestión. Se elaborará con criterios metodológicos y teóricos académicos reconocidos, y mostrará un dominio evidente del tema investigado. Incluirá citas y referencias, fundamento teórico, desarrollo de la investigación sustentado en evidencia de distinto tipo, etc.; opcionalmente, podrá contener anexos con ejemplos de evidencia, de la aplicación de la investigación, etc. Su extensión no será *menor* de 12,000 palabras (aproximadamente 36 cuartillas, en Times New Roman de 12 puntos y doble espacio).



9. Plan de tutorías

La UAZ tiene un Plan Institucional de Tutorías (PIT), en el cual se define a las tutorías como “un acompañamiento necesario para lograr procesos educativos de calidad y pertinencia, en torno al modelo curricular por competencias profesionales integradas”. La UAF implementa el PIT en sus diferentes programas académicos: Licenciaturas, Especialidad, Maestrías y Doctorado. Por lo tanto, la *MPCH* estará reglamentada por el PIT.

Todos los Profesores de Tiempo Completo (PTC) están comprometidos con este Programa Académico, por lo cual todos tendrán alumnos tutorados a quienes acompañarán en su desarrollo académico en la maestría. En efecto, asumimos a la tutoría como un elemento indisociable del hecho educativo, que permite al alumno crecer y consolidarse como persona. Además, dado que esta maestría tiene un carácter profesional y no de investigación, el acompañamiento se llevará tanto en el proceso enseñanza-aprendizaje, como en las prácticas profesionales previstas en el Plan de Estudios.

10. Vinculación

La *MPCH* creará y desarrollará un programa de vinculación con otras instituciones y programas afines para consolidarse como un programa de calidad. Los objetivos de dicho programa son:

- a. Extender redes académicas del núcleo académico básico
- b. Propiciar la asesoría y consultoría de trabajos y proyectos de titulación de los estudiantes con programas afines, organizaciones no gubernamentales, instituciones gubernamentales y aun con empresas.
- c. Propiciar intercambios académicos de estudiantes y profesores.
- d. Organizar, con otras instituciones, distintos encuentros académicos.
- e. Hacer un seguimiento permanente de los egresados y de los empleadores, de manera que se amplíen los vínculos con ellos y con el mercado laboral.
- f. Involucrar a los estudiantes en las tareas de difusión y gestión del programa.

La UAZ cuenta ya con diversos convenios de colaboración académica con universidades de distintos países. La *MPCH* dará a conocer estos convenios entre sus estudiantes y profesores, y diseñará estrategias de participación, de manera que por medio de ellos se potencie la colaboración académica. Las universidades con las que se tienen tales convenios son:

País:	Institución:
Alemania	Universidad de Bremen
	Universität Bielefeld
Argentina	Universidad Nacional de La Plata
	The University of Western
Canadá	Saint Mary's University
	Simón Fraser University

	Universidad de Manitoba
Chile	Universidad Católica del Maule
Colombia	Universidad La Gran Colombia.
Cuba	Instituto Superior de Arte de la República de Cuba
	Universidad de Cataluña
España	Universidad Castilla-La Mancha
	Universidad de Valencia

Por otra parte, la UAF cuenta con convenios directos de colaboración con el Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM⁹ y la Red Centro Norte de Investigadores en Filosofía¹⁰. Los profesores del núcleo académico básico pertenecen a las siguientes asociaciones y redes, con cuyos pares tienen intercambios académicos continuos y diversos:

Asociación:	Alcance:
Asociación Filosófica de México A. C.	Internacional
Academia Mexicana de la Lógica	Internacional
Consejo Estatal de Bioética del Estado de Zacatecas	Estatad
Red Española de Filosofía	Internacional
Red Centro Norte de Investigadores en Filosofía	Nacional
Red Iberoamericana de Filosofía	Internacional

Se trabajará también en colaboración con la Secretaría de Educación del Estado de Zacatecas, el Consejo Zacatecano de Ciencia y Tecnología, el Instituto Zacatecano de Cultura “Ramón López Velarde”, entre otras instituciones, para fomentar que los estudiantes se vinculen con

⁹ URL: <[Instituto de Investigaciones Filosóficas - UNAM](#)>. Consultada el 05/02/2019.

¹⁰ URL: <[Red regional centro norte de investigadores en filosofía \(google.com\)](#)> Consultada el 05/02/2019.



actores importantes del campo laboral del Estado y puedan realizar prácticas o implementar proyectos de trabajo.

11. Programa de seguimiento de egresados

El programa de seguimiento de egresados de la *MPCH* contempla el impacto laboral y social del posgrado. Importa valorar no únicamente los aspectos cuantitativos relativos a la situación ocupacional de los egresados, sino también los aspectos cualitativos relativos a la transformación en las prácticas sociolaborales que ya realizaban antes de ingresar a la maestría y de los que quepa suponer que han sido impulsados por la formación obtenida gracias a ésta. Para lograr estos propósitos, realizaremos encuentros periódicos con egresados.

Además, el programa de seguimiento de egresados prestará atención a las iniciativas, proyectos, producción, etc., de los exalumnos, los difundirá cuando sean especialmente pertinentes para el programa de la *MPCH*, y propiciará que se establezca una red de comunicación y colaboración tanto entre los egresados, como entre éstos y los estudiantes actuales del programa.

El plan de seguimiento de egresados es una pieza fundamental para el diagnóstico continuo de la pertinencia del programa, así como para la retroalimentación dirigida a mejorar diversos aspectos del plan de estudios y sus procesos académicos, administrativos y de gestión.



12. Plan de evaluación y actualización

Al término de cada semestre se evaluará el programa de *MPCH*, tanto a partir de información proporcionada por los estudiantes como por los profesores; la evaluación contemplará todos los aspectos relacionados con el proceso de enseñanza aprendizaje, la administración del programa, el estado de las instalaciones, la pertinencia del plan de estudios, la ponderación de las áreas de desarrollo y crecimiento, así como de las necesidades de actualización o revisión del plan de estudios y el grado de percepción de alcance de los objetivos del programa. Anualmente se aplicará un instrumento de evaluación, el cual se responderá de manera anónima y por medio de la plataforma digital del programa. Los resultados institucionales se darán a conocer siempre a toda la comunidad de la maestría. Además, se hará seguimiento puntual de los egresados y estudiantes que se den de baja del programa, para que su opinión y apreciación de éste pueda orientar el proceso de evaluación, actualización e implantación de medidas del plan de mejora continua

Con estos elementos, en reunión del claustro de profesores se examinarán los resultados de los instrumentos de evaluación, de consulta a egresados y de bajas del programa. A partir de la información examinada se tomarán, democráticamente y con justificaciones razonables, las medidas que se consideren pertinentes para el buen desarrollo y mejora del programa. Los instrumentos de evaluación y consulta serán diseñados por la comisión nombrada para ello, y revisados antes de su aplicación por el pleno de profesores. En caso de ser necesario, se buscará asesoría de expertos en procesos educativos.

Éste será un proceso continuo de evaluación y actualización del plan de estudios, e involucrará, siempre, a toda la comunidad académica de esta maestría. De este modo, el plan de



mejora continua se ajustará cada año con la información recursiva sobre los distintos procesos de la *MPCH*.

13. Núcleo académico básico

El Núcleo Académico Básico (NAB) de la *MPCH* está conformado por 10 profesores y 5 obtuvieron su doctorado en una institución distinta a la UAZ. Todos los profesores del NAB tienen una larga experiencia como docentes y han dirigido tesis de maestría y/o de doctorado; la gran mayoría tiene también una trayectoria consolidada en la investigación, la difusión y la aplicación de la filosofía, como lo demuestra su producción académica, tanto en libros como en revistas especializadas y de difusión. Cabe señalar que cuatro profesores del NAB pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) del SECIHTI, seis son Perfil Deseable PRODEP, seis pertenecen a la Red Regional Centro Norte de Investigadores en Filosofía y 2 son miembros de la Asociación Filosófica de México A.C.

	PROFESOR	GRADO	SNI	PERFIL PROMEP	CONTRATO	CA
1	Caleb Olvera Romero	Doctor	✓ Nivel 1	✓	PTC	UAZ-CA-244 Hermenéutica filosófica C.A en consolidación
2	Francisco Javier Serrano Franco	Doctor	✓ Nivel 1		PTC	
3	Hugo Ernesto Ibarra Ortiz	Doctor	✓ Nivel 1	✓	PTC	UAZ-CA-244 Hermenéutica filosófica C.A en consolidación
4	Juan Manuel García Garduño	Doctor	Candidato		PTC	
5	Lilia Delgado Calderón	Doctora	✓ Candidata.	✓	PTC	UAZ-CA-244 Hermenéutica filosófica



						C.A en consolidación
6	Luis Miranda Rudecino	Doctor	✓ Nivel 1	✓	PTC	
7	María del Rocío Cázares Blanco	Doctora	✓ Nivel 1	✓	PTC	
8	Sigifredo Esquivel Marín	Doctor	✓ Nivel 1	✓	PTC	UAZ CA-150 Cultura, currículum y procesos institucionales C.A. Consolidado
9	Víctor Hugo Gutiérrez Luna	Doctor			MT	
10	Rocío Alejandra Ortega Ordóñez	Doctora	✓ Candidata		PTC	
	PORCENTAJES	100% Doctorado	80% SNI	60% PERFIL PRODEP	95% PTC	40% CA

Profesores invitados

Dr. Ambrosio Velasco Gómez (Universidad Nacional Autónoma de México)

Dr. Ángel Xolocotzi Yáñez (Universidad Benemérita Autónoma de Puebla)

Dr. Axel Barceló Aspeitia (Universidad Nacional Autónoma de México)

Dr. Enrique Luján Salazar (Universidad Autónoma de Aguascalientes)

Dr. Francisco Manuel López García (Universidad de Guanajuato)

Mtra. Ixchel Itza Patiño González (Universidad de Guadalajara)

Dr. Jesús Jasso Méndez (Universidad Autónoma de la Ciudad de México)

Dr. José Alfonso Villa Sánchez (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo)



Dr. Raúl Alcalá Campos (Universidad Nacional Autónoma de México)

14. Infraestructura

La UAF, ubicada en el Campus II de la UAZ, dispone de una infraestructura funcional y adecuada para diversas modalidades de trabajo académico, incluyendo el trabajo a distancia. Al respecto, la UAZ cuenta con internet de alta velocidad en todas sus instalaciones y los profesores tenemos equipo de cómputo adecuado y diverso. Cada profesor cuenta con una oficina o cubículo con equipo de cómputo, acceso a internet, así como espacio adecuado para trabajo de asesoría y aun pequeños seminarios. Esta infraestructura se completa con la amplia gama de productos de Google contratados por la universidad, como la plataforma empresarial que incluye correo institucional, almacenamiento ilimitado en la nube y las plataformas *Google Suite*, *Google Classroom* y *Google Meet*. Por lo demás, los profesores que lo deseen también cuentan con la plataforma Moodle profesional, para implementar sus actividades académicas a distancia. En consonancia con la libertad de cátedra, los docentes de la *MPCH* pueden elegir la plataforma que elijan para organizar sus cursos y actividades académicas.

Por otra parte, la Biblioteca Central de la UAZ, la cual aloja el acervo bibliográfico de la maestría y el centro de cómputo de la UAF, ofrece también servicios digitales que dan acceso a los profesores y estudiantes a publicaciones en líneas, como revistas especializadas y consulta de tesis.

Cabe señalar que la propia UAF dispone de aulas tipo auditorio, dos aulas audiovisuales —una de las cuales es también un auditorio para 50 personas—, cuatro aulas tipo seminario, una sala de producción de medios audiovisuales, un centro de cómputo, oficinas administrativas, servicios sanitarios, áreas de estacionamientos y diversas áreas comunes. Todas las aulas están equipadas con mobiliario adecuado, proyectores de multimedia, algunas con pantallas y una con un *smartboard*.

15. Programas de las asignaturas

Eje Conocimiento filosófico disciplinar

Filosofía moral y pensamiento crítico

	
Universidad Autónoma de Zacatecas "Francisco García Salinas"	
Unidad Académica de Filosofía	
Maestría en pensamiento crítico y hermenéutica	
Filosofía moral y pensamiento crítico	
Semestre:	Elaborado por:
1°	Rocío Cázares Blanco
Eje de formación:	Correo electrónico:
Conocimiento filosófico disciplinar	rocio_caz@uaz.edu.mx

1. Descripción sintética del curso

Toda práctica humana tiene una dimensión moral, independientemente de que pertenezca al ámbito de lo privado o de lo público. En este curso se examinan las propuestas de cuatro filósofos contemporáneos en torno a distintos problemas morales de gran relevancia, reconociendo sus respectivas afinidades teóricas con alguna de las tradiciones éticas más importantes: las que provienen de Aristóteles, Hume, Kant y John Stuart Mill principalmente. Los problemas morales y las teorías éticas se abordan haciendo uso de la metodología propia del pensamiento crítico, es decir, aquella que enfatiza el análisis de conceptos, las conclusiones defendidas argumentativamente, la identificación de falacias, etc.

El curso comienza caracterizando a la filosofía moral y cuestionando el rol que tradicionalmente han jugado las teorías éticas dentro de ella. A continuación, se identifican criterios de justicia social relativos a la posibilidad que tienen los ciudadanos de alcanzar una vida plena o feliz, de acuerdo con el enfoque de las capacidades propuesto por Martha C. Nussbaum. Después, se



examina la concepción de la responsabilidad moral que defiende Peter F. Strawson con base en su teoría de las actitudes reactivas y la forma en que tal concepción logra eludir el viejo debate libertad/determinismo. Posteriormente, se analizan los argumentos de John Rawls para defender un ideal de razón pública, imprescindible en las sociedades plurales y que aspiran a una vida democrática. Por último, se revisan las justificaciones que Peter Singer ofrece para sostener que los individuos de la especie humana no son los únicos sujetos de consideración moral.

2. Objetivos

- a) Examinar problemas morales importantes hoy en día, recurriendo al análisis que de los mismos han hecho filósofos contemporáneos cuyas propuestas se inscriben en una u otra tradición ética.
- b) Identificar, en el análisis de los problemas examinados, elementos metodológicos propios del pensamiento crítico.
- c) Establecer conexiones entre la propia práctica profesional y algunos problemas morales.

3. Contenidos

- I. ¿Qué es la filosofía moral? ¿Se puede hacer filosofía moral sin teorías éticas?
- II. La tradición aristotélica: Martha Nussbaum y el enfoque de las capacidades
- III. Propuesta con resonancia humeana: Peter Strawson y la teoría de las actitudes reactivas.
- IV. La tradición kantiana: John Rawls y la importancia de las razones públicas.
- V. La tradición utilitarista: Peter Singer y la ética antiespecista

4. Requisitos de acreditación y evaluación

Para aprobar el curso se requiere un mínimo de 80% de asistencias a las video-clases y una calificación no menor de 8. La evaluación considerará la presencia y participación informada en las video-clases, así como un trabajo final en el que el estudiante aplique lo aprendido a la comprensión de un tema o a la resolución de un problema conectado con su práctica profesional. El trabajo final podrá consistir en un ensayo académico, un artículo de difusión para alguna publicación no académica, un guion para un vídeo o un podcast, o realmente un vídeo o podcast; algún material didáctico, una entrevista, etc.; en cada caso es importante que sea evidente que se están utilizando de modo pertinente algunos de los contenidos del curso.

Zacatecas, Zacatecas. Junio 2021

Filosofía política y pensamiento crítico

	Universidad Autónoma de Zacatecas “Francisco García Salinas”	
	Unidad Académica de Filosofía	
	Maestría en pensamiento crítico y hermenéutica	
	Filosofía política y pensamiento crítico	
	Semestre: 1°	Elaborado por: Juan Manuel García Garduño
	Eje de formación: Conocimiento filosófico disciplinar	Correo electrónico: juangarciacolorado@gmail.com

1. Descripción sintética del curso

Cualquier curso de filosofía política y pensamiento crítico es relevante porque, en primer lugar, el ejercicio de la política consiste, en buena medida, en esconder o manipular los hechos y, debido a sus proporciones y sus consecuencias, en ningún otro lado la persuasión repercute de un modo tan penetrante y significativo como en el ámbito público, y en segundo lugar, porque muchos factores nos comprometen a vivir en circunstancias y escenarios colectivos diferentes de raíz. Por ejemplo, apelar a la verdad o negarla precipitadamente y sin causa aparente; recurrir a las emociones y las creencias compartidas, o dejarlas de lado; considerar, manipular o rechazar de forma deliberada ciertos datos que forman parte de la información pública; o justificar los discursos y las políticas públicas con base en términos opuestos como justo-injusto, bello-aberrante, prudente-arriesgado, deseable-repulsivo o productivo-infructuoso.

En suma, la teoría política es primordial porque la percepción que adoptamos de nosotros como sujetos políticos define tanto los compromisos que tenemos con quienes nos rodean, como nuestros objetivos y motivaciones para hacerlo. Por esta razón, en esta asignatura nos dedicaremos a estudiar de manera crítica algunos temas y conceptos políticos que han sido claves a lo largo del tiempo.



2. Objetivos

1. Examinar algunos conceptos y temas fundamentales de la teoría política que se presentan de manera constante en la tradición occidental.
2. Discernir los argumentos y los criterios de comprensión, valoración y acción en las diferentes perspectivas filosóficas políticas.
3. Desarrollar habilidades para analizar y evaluar los argumentos esgrimidos en la arena política.

3. Contenidos

Para alcanzar sus objetivos, el curso estará integrado por las siguientes unidades temáticas:

Introducción: ¿Qué vuelve ineludible a la teoría política?

CONCEPTOS Y ARGUMENTOS:

1. ¿Qué es la libertad política? Concepciones negativa, positiva y republicana.
2. ¿Qué son los derechos? El sujeto y el alcance de los derechos. Su definición y centralidad.
3. La autoridad política: criterios y justificaciones para la obediencia I.
4. ¿Qué es la justicia?
5. Los límites del gobierno y la libertad: criterios y justificaciones para la obediencia II.
6. ¿A qué llamamos sociedad? Condición humana y teoría social. Parámetros sociológicos: idealista-materialista, descriptivo-normativo, individualista-holista, consenso-conflicto y positivista-interpretativo. Criterios críticos: claridad, consistencia, adecuación empírica, adecuación explicativa y racionalidad normativa.

CORRIENTES:

7. Republicanismo y marxismo.
8. Comunitarismo y liberalismo en la teoría política contemporánea.
9. Movimientos políticos recientes: feminismo, ecologismo, multiculturalismo.



4. Requisitos de acreditación y evaluación

Aprobará esta asignatura quien: a) cuente con un mínimo de 80% de asistencias y b) obtenga un promedio final no menor de 8. Los parámetros para la obtención de esta calificación son: a) participación informada en las discusiones de cada sesión (30%) y b) un ensayo final en el que quede claro cierto vínculo entre la práctica profesional del estudiante y alguno de los temas revisados en el curso (70%). Dicho ensayo se entregará en una fecha específica por correo electrónico y deberá tener las siguientes características: extensión de 7 a 8 cuartillas, márgenes de 2.5 cm, fuente Arial o Times New Roman 12, interlineado 1.5 y formato .doc o .docx.

Zacatecas, Zacatecas. Junio de 2021

Educación y hermenéutica



Universidad Autónoma de Zacatecas
“Francisco García Salinas”

Unidad Académica de Filosofía

Maestría en pensamiento crítico y hermenéutica

Educación y hermenéutica

Semestre:	Elaborado por:
1º	Hugo Ibarra Ortiz
Eje de formación:	Correo electrónico:
Conocimiento filosófico disciplinar	hueribor@yahoo.com.mx

1. Descripción sintética del curso

La hermenéutica es una de las disciplinas más importantes en la filosofía contemporánea. Empezando por el pensamiento de Hans G. Gadamer, pasando por Paul Ricoeur y hasta llegar al canadiense Jean Grondin, el italiano Umberto Eco o el filósofo mexicano Mauricio Beuchot. Este curso será una introducción general a la hermenéutica. Analizaremos las propuestas de Gadamer, Ricoeur, Jean Grondin, Mauricio Ferraris, Umberto Eco y Mauricio Beuchot.

Según afirma Gianni Vattimo, la hermenéutica es la nueva koiné de la cultura contemporánea. Después de Martin Heidegger y de Ludwig Wittgenstein, la filosofía dio un giro lingüístico que no ha terminado de virar. Para muchos, la hermenéutica es el núcleo ontológico de la filosofía hoy en día. Asimismo, como lo menciona Gadamer, la filosofía ha tenido un giro hermenéutico que ha venido a consolidar las ciencias humanas.

Habría que recordar que el lenguaje después de Saussure y de la misma fenomenología saltó a la tribuna del siglo y ya no se dejó mover. Para la filosofía del siglo XX el problema fundamental ya no era la fundamentación última de la filosofía, sino más bien cómo el lenguaje modelaba o perforaba el pensamiento. Aún más, los filósofos se preguntaban cómo estaba la relación entre las palabras y las cosas.



2. Objetivos

En este curso el alumno conocerá, con cierta profundidad, la historia de la hermenéutica, sus principales protagonistas, el desarrollo en el siglo XX. Particularmente, conocerá y analizará la hermenéutica en México.

3. Contenidos

La hermenéutica en el pensamiento clásico.

La exégesis medieval

La hermenéutica y filología en el Renacimiento

La hermenéutica en el siglo XIX: Schlegel y Dilthey.

La hermenéutica en el siglo XX

Hans. G. Gadamer

Paul Ricoeur

Jacques Derrida

Gianni Vattimo

Jean Grondin

Umberto Eco

Maurizio Ferraris

Mauricio Beuchot

4. Requisitos y evaluación

Es condición sine qua non para la evaluación que el alumno tenga el 85% de asistencias. Además, presentará un ensayo de quince cuartillas en Times New Roman de 12 puntos, interlineado de 1.5. Sin faltas de ortografía ni redacción. Sobre alguno de los temas vistos en el curso.

Zacatecas, Zacatecas. Junio 2021

Bioética y pensamiento crítico



Universidad Autónoma de Zacatecas
“Francisco García Salinas”

Unidad Académica de Filosofía

Maestría en pensamiento crítico y hermenéutica

Bioética y pensamiento crítico

Semestre:
2°

Eje de formación:
Conocimiento disciplinar filosófico

Elaborado por:
Francisco J. Serrano

Correo electrónico:
fserrano@uaz.edu.mx

1. Descripción sintética del curso

La bioética (también llamada ética aplicada o ética práctica) es un campo de estudio *interdisciplinario* dedicado a cuestiones donde convergen problemas relativos a la vida, en general, con temas de ética, derecho, biología, antropología, etc. El aborto, la eutanasia, el cuidado del medio ambiente, la eugenesia, la pobreza son algunos de los temas comúnmente tratados bajo este enfoque interdisciplinario. El papel de los filósofos en este complejo entramado es modesto, pero significativo: consiste en ayudar, mediante argumentación racional y análisis conceptual, a clarificar los problemas, los conceptos y los procedimientos empleados al abordar estos asuntos. En este seminario estudiaremos la metodología propia de este campo de estudio y analizaremos cómo se aplica a ciertos problemas paradigmáticos del área de la bioética. Especialmente, pondremos especial atención a las aplicaciones de teoría de la argumentación, toma de decisiones, estudios de caso y criterios de racionalidad.



2. Objetivos

- a. Examinar los temas y conceptos fundamentales de la bioética, a través de los textos centrales y del estudio de casos.
- b. Identificar las peculiaridades argumentativas propias de la bioética, particularmente el uso de la argumentación, la toma de decisiones, criterios de racionalidad y la importancia de los estudios de caso.
- c. Examinar las peculiaridades distintivas de problemas y temas específicos de bioética.
- d. Establecer relaciones entre la bioética y otras áreas del discurso filosófico.

3. Contenidos

¿Qué es la bioética?

Pensar con base en principios

Contextualismo

La argumentación en la bioética

El estudio de casos

La ética de la investigación

Ecología y bioética

Bioética, biotecnología y tecnología

La bioética en México

Temas selectos de bioética

El aborto: un tema paradigmático de ética aplicada

La pobreza, el enfoque de la ética aplicada

La eutanasia: la muerte -y la buena vida- en cuestión.

La objeción de conciencia

El medio ambiente




4. Requisitos y evaluación

Los requerimientos sobre asistencia y calificación mínima aprobatoria son los establecidos en el programa de la maestría. A lo largo del curso los alumnos tendrán que hacer lecturas y entregar trabajos escritos, además de participar activamente en las sesiones de clase. Al final del curso entregarán un ensayo y/o harán algún examen global sobre los contenidos revisados. Se especificarán, en la primera sesión del curso, las actividades y los porcentajes de evaluación que se asignarán a cada una de las actividades. Desde luego, es requisito para tener derecho a calificación ordinaria un mínimo de 80% de asistencias.

Zacatecas, Zacatecas. Junio 2021

Filosofía feminista y hermenéutica

	
Universidad Autónoma de Zacatecas “Francisco García Salinas”	
Unidad Académica de Filosofía	
Maestría en pensamiento crítico y hermenéutica	
Filosofía feminista y hermenéutica	
Semestre:	Elaborado por:
2°	Lilia Delgado Calderón
Eje de formación:	Correo electrónico:
Conocimiento filosófico disciplinar	ldelgado@uaz.edu.mx

1. Descripción sintética del curso

El siglo XXI se nos presenta como una paradoja en cuestiones de igualdad de género. A más siglos de la historia de la humanidad transcurridos, pareciera, más barbarie. El presente nos acaece con lujo de excelsa violencia, mayor discriminación y mayor número de asesinatos de mujeres por diversos motivos. La igualdad entre hombres y mujeres es todavía un anhelo que debe concretarse.

En este curso se abordarán temas como la relación entre géneros, género y cultura, libertad y género, Filosofía y género, Filosofía de la educación, el placer de las mujeres y los hombres, el poder como representación de lo masculino y la privación de mismo como obligación moral de las mujeres, etc., en suma, se tratarán los temas que tengan que ver con una nueva configuración del ser mujer en este siglo XXI.

2. Objetivos

- Analizar temas de estudios de género relevantes para la comprensión del tiempo que vivimos.
- Plantear problemas relacionados con la inequidad que, a pesar del tiempo, siguen vigentes como prácticas aceptadas y además obligadas.



- c. Proponer un tema a trabajar que esté relacionado con la práctica de la equidad o inequidad de géneros, observado en su centro de trabajo o en la sociedad.

3. Contenidos

- I. ¿De quién es la Libertad?
- II. ¿Quién educa a quién? La educación en la inequidad de géneros.
- III. Grandes genios femeninos, su desafío, persistencia, perseverancia y crepúsculo.
- IV. Una manera diferente de educar y crecer.

4. Requisitos de acreditación y evaluación

Los requisitos básicos para acreditar la asignatura son, principalmente, los establecidos en el Reglamento General Escolar y los especificados en el plan de estudios de la *MPCH*, que tienen que ver con asistencia, participación activa en las clases, lecturas, presentación de trabajos, etc. Además de un trabajo final por escrito.

Zacatecas, Zacatecas. Junio 2021

Estética y hermenéutica



Universidad Autónoma de Zacatecas
“Francisco García Salinas”

Unidad Académica de Filosofía

Maestría en pensamiento crítico y hermenéutica

Estética y hermenéutica

Semestre:
2°

Eje de formación:
Conocimiento filosófico disciplinar

Elaborado por:
Luis Miranda Rudecino

Correo electrónico:
luismirandarudecino@gmail.com

1. Descripción sintética del curso

La reflexión sobre el arte y lo bello es muy antigua, y nace a la par de la moderna hermenéutica y se desarrollan conjuntamente, a pesar de esto, el concepto de Estética no hizo su aparición sino hasta el siglo XVII con Baumgarten, siendo inmediatamente adoptada por la filosofía. Kant, Hegel, Schopenhauer y Nietzsche, quienes dedican textos al estudio de esta problemática. Desde finales del siglo XIX se crea la primera cátedra de estética en la Sorbona, y de ahí a la fecha ha sido una constante en todos los planes de estudio de la Filosofía, incluso de otras áreas.

Sin embargo, aunque la estética es la reflexión interpretativa por ello (hermenéutica) sobre el arte y lo bello, la manera de impartirla ha sido como si se tratase de una historia de las corrientes artísticas y propuestas estéticas. La estética hace que la capacidad reflexiva y crítica del hombre se optimice para lograr la formación integral del individuo. Así, las ideas sobre el arte y lo bello se concentran en un cúmulo de parámetros que trataremos de interpretar filosóficamente como eje primario de este curso.



2. Objetivos

El alumno desarrollará y conocerá la disciplina estética y hermenéutica adquiriendo las herramientas conceptuales necesarias para distinguir propuestas artísticas e interpretativas, lo cual llevará a tener conocimientos básicos que le permitan aportar al campo de la misma.

3. Contenidos

UNIDAD UNO

Objetivo particular: el alumno conocerá los orígenes del pensamiento en torno a la estética

1.1 La aparición de la estética

1.2 Kant y la estética del juicio

1.3 Hegel y las lecciones sobre estética.

UNIDAD DOS

Objetivo particular: el alumno conocerá las propuestas propiamente estéticas que se gestaron en la modernidad.

2.1 El romanticismo como crítica a la razón.

2.2 Schopenhauer, Voluntad y Representación.

2.3 Nietzsche y la estética.

UNIDAD TRES

Objetivo particular: conocer y problematizar algunas tendencias artísticas y propuestas estéticas de la ruptura con la modernidad.

3.1 El origen de las vanguardias

3.2. Arte moderno, posmoderno y contemporáneo

3.4 Danto y el fin del arte

4. Requisitos de acreditación y evaluación


Los requerimientos sobre asistencia y calificación mínima aprobatoria son los establecidos en el programa de la *MPCH*. A lo largo del curso los alumnos tendrán que hacer lecturas y entregar trabajos escritos, además de participar activamente en las sesiones de clase.. Se especificarán, en la



primera sesión del curso, las actividades y los porcentajes de evaluación que se asignarán a cada una de las actividades.

Zacatecas, Zacatecas. Junio 2021

Mente y mundo: problemas, conceptos y argumentos

	Universidad Autónoma de Zacatecas	
	“Francisco García Salinas”	
	Unidad Académica de Filosofía	
	Maestría en pensamiento crítico y hermenéutica	
	Mente y mundo: problemas, conceptos y argumentos	
	Semestre:	Elaborado por:
	3°	Cicerón Muro, Francisco Serrano, Javier Acevedo, Itza Patiño, Mónica Aguilar, Rocío Cázares, Víctor Gutiérrez
	Eje de formación:	Correo electrónico:
	Conocimiento filosófico disciplinar	mpch@uaz.edu.mx

1. Descripción sintética del curso

En este curso haremos uso del análisis filosófico para abordar el conjunto de cuestiones relativas a la mente y el mundo. Estas comprenden, entre muchas otras, preguntas sobre las propiedades de los objetos, la naturaleza de los estados mentales, la racionalidad y la argumentación, la verdad y el conocimiento, la posibilidad de la ciencia, la capacidad de las creencias para producir conocimiento y motivar acciones, el análisis de conceptos normativos, las capacidades cognitivas de humanos y no-humanos o el papel de las emociones en procesos cognitivos y motivacionales. Como se aprecia, estas cuestiones pueden ser tanto descriptivas como normativas. De este modo, el análisis filosófico es uno de los principales métodos con los que cuenta la Filosofía para el trato de diversos problemas de interés filosófico, uno que no sólo es propio de la metodología de algunas tradiciones filosóficas, sino también fundamental para una revisión profunda de los debates en diversas disciplinas



filosóficas, como la metafísica, la epistemología, la filosofía de la mente, la filosofía de la moral, la filosofía política, así como muchas de las intersecciones entre ellas.

En virtud de que la comprensión de la relación mente-mundo tiene implicaciones epistémicas, metafísicas, lógicas, cognitivas, afectivas, morales, etc., especialistas de diversos tipos son los capacitados para indagar a profundidad en aspectos particulares de aquella relación. Por esta razón, el curso está diseñado para que, de un ciclo escolar a otro, sea impartido rotativamente por profesores especializados en distintas disciplinas filosóficas. Si bien los estudiantes de cada generación no examinarán una amplia miscelánea de temas, sí podrán profundizar en algunos de ellos, lo que resulta más adecuado para el logro del perfil de egreso de la *MPCH*.

El enfoque y metodología para abordar los contenidos de este programa es el de la así llamada *tradición analítica*, por corresponder esta asignatura al área de pensamiento crítico del posgrado, en vinculación con enfoques naturalizados y normativos propios de la filosofía contemporánea. De esta forma, el curso ofrece una profundización en las habilidades filosóficas del estudiantado a partir de la revisión de diversos temas y problemas filosóficos en los campos de la epistemología, la filosofía del lenguaje, la filosofía de la mente y las ciencias cognitivas, la metafísica, entre algunos otros.

2. Objetivos

- a) Analizar algunos de los temas y problemas filosóficos más relevantes a los que da lugar la pregunta por la forma en que interactúan la mente y el mundo.
- b) Desarrollar habilidades para la conceptualización, análisis y argumentación filosóficas.
- c) Establecer conexiones útiles entre algunos de los temas abordados en el curso y la propia práctica profesional.

3. Contenidos

Conceptos, normas y métodos en la argumentación

1. II. Racionalidad, valores y normas
2. III. Filosofía de la mente y de las ciencias cognitivas
3. IV. Epistemologías y verdad
4. Metodología



5. Filosofías de las emociones
6. Filosofía de la ciencia

4. Requisitos de acreditación y evaluación

Para aprobar el curso se requiere un mínimo de 80% de asistencias a las video-clases y una calificación no menor de 8. La evaluación considerará la asistencia y la participación informada en las discusiones, así como un trabajo final en el que el estudiante aplique lo aprendido a la comprensión de un tema o a la resolución de un problema conectado con su práctica profesional.

Zacatecas, Zacatecas. 10 de julio del 2025

Hermenéutica y deconstrucción

Universidad Autónoma de Zacatecas

“Francisco García Salinas”

Unidad Académica de Filosofía



Maestría en pensamiento crítico y hermenéutica

Hermenéutica y deconstrucción

Semestre:

4º

Elaborado por:

Caleb Olvera Romero, Cintia Candelaria
Robles Luján, Hugo Ernesto Ibarra Ortiz,
Luis Miranda Rudecino, Omar Espinosa
Cisneros, Rocío Alejandra Ortega
Ordoñez, Sigifredo Esquivel Marín

Eje de formación:

Conocimiento filosófico disciplinar

Correo electrónico:

mpch@uaz.edu.mx

1. Descripción sintética del curso

Conocidas como dos vías de interpretación, la Hermenéutica y la Deconstrucción son enfoques aplicados en el estudio de diversos campos como lo son el literario, filosófico y social, entre otros. Por un lado, la hermenéutica se centra en la interpretación de un texto o fenómeno a partir de la comprensión del significado, el cual se busca en el sentido de su propio contexto.

La deconstrucción, por otro lado, va al centro del texto para reorganizar, cuestionar y revelar su estructura interna e implicaciones externas problematizando las fronteras entre texto y contexto, así como el significado interpretativo que ahonda en la pretensión de su propia evidencia. La búsqueda del significado por medio del diálogo es tarea hermenéutica, mientras que, para la deconstrucción, esa búsqueda va implícita en la actitud que cuestiona y externa una crítica conceptual. Asimismo, elucidar algunas de sus implicaciones sociopolíticas.

2. Objetivos



- a. Conocer los principios básicos de la teoría hermenéutica y de la deconstrucción en autores como Hans-Georg Gadamer, Martin Heidegger, Jacques Derrida, Jean-Luc Nancy y Paul de Man.
- b. Reconocer las variadas formas en que un texto puede profundizar en sus pretensiones y/o limitaciones de su interpretación.
- c. Entender que el significado y los conceptos generados en un texto pueden tener contradicciones internas y ambigüedades identificables, al tiempo que reconocerá la capacidad del proceso hermenéutico y deconstructivo como una interpretación y reorganización comprensiva del significado, así como elucidar algunas de sus implicaciones políticas.

3. Contenidos

1. Introducción a la teoría hermenéutica. Panorama General.
2. Introducción a la teoría deconstructiva. Panorama General.
3. La Hermenéutica de Heidegger.
4. La Hermenéutica de Gadamer.
5. La Deconstrucción de Jean-Luc Nancy.
6. La Deconstrucción de Paul de Man.
7. Proceso hermenéutico y deconstructivo.

4. Requisitos de acreditación y evaluación

Para que el estudiante tenga derecho a obtener la máxima calificación 10 (diez) tendrá que tener todos los reportes de lectura, trabajos, ensayos y el 80 % de asistencia y participación en plataforma.

Criterios de evaluación

Asistencia y participación	20%
Exposición	30%
Ensayo final	50%

Zacatecas, Zacatecas. 9 de julio del 2025

Eje Habilidades de metodología filosófica

Curso-taller de pensamiento crítico I



Universidad Autónoma de Zacatecas
"Francisco García Salinas"

Unidad Académica de Filosofía

Maestría en pensamiento crítico y hermenéutica

Curso-taller de pensamiento crítico I

Semestre:

1º

Elaborado por:

Francisco J. Serrano

Eje de formación:

Habilidades de metodología filosófica

Correo electrónico:

fserrano@uaz.edu.mx

1. Descripción sintética del curso-taller

El pensamiento crítico [PC] es una de las *destilaciones* más poderosas del gran acervo de pensamiento filosófico con el que contamos. En este curso taller entenderemos por PC ese conjunto de habilidades de pensamiento dirigidas de manera racional o lógica que, en términos generales, nos permiten obtener conocimiento y tomar decisiones. Como el conocimiento implica creencias, una de las tareas más sobresalientes del PC es ofrecernos maneras sistemáticas de evaluar o formular creencias por medio de estándares racionales (Vaughn, 4). La importancia de esto es difícil de desestimar: necesitamos creencias racionales para entender el mundo que nos rodea, la mente de otras personas, nuestra propia mente y tomar *buenas* decisiones. En este curso-taller trabajaremos en estos temas. Precizando más: lo fomentaremos en los participantes el desarrollo de habilidades de PC que les permitan identificar y usar conceptos claves de la *argumentación*, evitar confusiones comunes en el uso de conceptos como verdad, conocimiento, opinión o creencia, evaluar los tipos más comunes de argumentos, detectar falacias y separar los *buenos* razonamientos de los *malos*.



El trabajo en un taller manual suele ser colectivo: mientras que uno se encarga de una tarea, otros realizan otras y de la suma coordinada de esas tareas surge una silla, un vitral, se arregla un motor, etc. En un taller filosófico como el que pretendemos desarrollar, tenemos también una tarea común, pero no descomponemos el proceso del trabajo entre todos; nuestro trabajo será fomentar entre todos nuestras habilidades de PC y contribuir, con todos nuestros poderes reflexivos, a la valoración de aquellos argumentos, provenientes de discursos políticos, filosóficos, médicos, jurídicos, etc., que podrían aportarnos conocimiento o que podrían resultar engaños, fuentes de error o incluso de manipulación.

2. Objetivos

Los participantes en este curso-taller:

1. Desarrollarán habilidades de PC
2. Clarificarán y usarán conceptos claves para la argumentación y la formación de conocimiento
3. Desarrollarán habilidades para evaluar diversos discursos, así como para *diagnosticar* diversas formas de pensamiento irracional presentes en ellos.

3. Contenidos y programación

Sesión 1. Presentación curso-taller

Sesión 2. Introducción al PC y teoría de la argumentación.

Sesión 3. Trabajo individual: PC y teoría de la argumentación

Sesión 4. Conocimiento, opinión y verdad

Sesión 5. Teoría de la argumentación

Sesión 6. Teoría de la argumentación

Sesión 7. Falacias más comunes

Sesión 8. Falacias más comunes

Sesión 9. Falacias más comunes

Sesión 10. Teoría de la argumentación. Validez y relevancia

Sesión 11. Teoría de la argumentación. Validez y relevancia



Sesión 12. Toma de decisiones

Sesión 13. Análisis del discurso

Sesión 14. Análisis del discurso

Sesión 15. Análisis del discurso


4. Requisitos y evaluación

La calificación final será una ponderación de los siguientes factores:

Participación activa:	20 %
4 trabajos escritos, a lo largo del semestre:	40%
Trabajo final:	40 %
Requisito de asistencia mínima:	80% de las sesiones

Zacatecas, Zacatecas. Junio 2021

Curso-taller de pensamiento crítico II

	Universidad Autónoma de Zacatecas “Francisco García Salinas”	
	Unidad Académica de Filosofía	
	Maestría en pensamiento crítico y hermenéutica	
	Curso-taller de Pensamiento crítico II	
	Semestre: 2°	Elaborado por: Víctor Hugo Gutiérrez Luna
	Eje de formación: Habilidades de metodología filosófica	Correo electrónico: profevix@gmail.com

1. Descripción sintética del curso

El curso taller de pensamiento crítico es un curso teórico y práctico que potencia las habilidades de pensamiento incorporando estrategias cognitivas, metacognitivas y afectivas, a través del análisis y la reflexión. La parte teórica comprende la adquisición de diversas herramientas metodológicas que pueden ser aplicadas en la solución de problemas y en la evaluación de los distintos saberes mediante un análisis semántico, lógico, contextual o axiológico. La parte práctica consiste en aplicar dichas herramientas para analizar y resolver cuestiones diversas buscando alternativas originales que se adapten a nuestro cambiante y complejo entorno multicultural.

Quien piensa críticamente tiene un propósito claro y una pregunta definida. Cuestiona la información, las conclusiones y los puntos de vista. Se empeña en ser claro, exacto, preciso y relevante. Busca profundizar con lógica e imparcialidad. Aplica estas destrezas cuando lee, escribe, habla y escucha. También lo hace al estudiar historia, ciencia, matemática, filosofía, artes, o cualquier otra disciplina, aplicándolo así tanto a su vida personal como a su vida profesional.



2. Objetivos

Se espera que durante el curso, el estudiante conozca y desarrolle sus habilidades de pensamiento, que haga un uso estratégico de sus procesos mentales para argumentar, generar ideas, resolver problemas, tomar decisiones y evaluar tanto saberes teóricos como saberes prácticos atendiendo al contexto. Así, al finalizar el curso, el alumno será capaz de:

- Formular problemas y preguntas vitales con claridad y precisión.
- Acumular y evaluar información relevante e interpretar esa información efectivamente.
- Llegar a conclusiones y soluciones, probándolas con criterios y estándares relevantes.
- Pensar con una mente abierta dentro de los sistemas alternos de pensamiento.
- Reconocer y evaluar supuestos, implicaciones y consecuencias prácticas.
- Idear y aplicar soluciones a problemas complejos.

3. Contenidos

Tema 1. Conceptos y habilidades básicas de pensamiento.

Ejercicio 1. Análisis de problemas.

Tema 2. Elementos y habilidades del pensamiento crítico.

Ejercicio 2. Identificar y resolver problemas.

Tema 3. Recursos y técnicas para desarrollar el pensamiento crítico.

Ejercicio 3. Evaluación de supuestos, implicaciones y consecuencias prácticas.

4. Requisitos de acreditación y evaluación

Ejercicios y tareas 20 %

Proyecto escrito 40%

Evidencias de trabajo 40 %

Asistencia mínima 80%

Curso-taller de hermenéutica I



Universidad Autónoma de Zacatecas

“Francisco García Salinas”

Unidad Académica de Filosofía

Maestría en pensamiento crítico y hermenéutica

Curso- Taller de Hermenéutica I

Semestre:

1°

Eje de formación:

Habilidades de metodología filosófica

Elaborado por:

Caleb Olvera Romero

Correo electrónico:

calebor@hotmail.com

1. Descripción sintética del curso

En este curso se reflexionará y aplicará la teoría hermenéutica, que básicamente es la teoría de la interpretación. A pesar de que todos interpretamos, pocas personas lo han hecho con una teoría. Además desde la segunda mitad del siglo pasado, la hermenéutica se ha convertido en una dimensión filosófica propia. Como el carácter del curso es de taller, se procurará poner en práctica la teoría interpretando todo tipo de textos.

2. Objetivos

- 1.- Que el estudiante conozca los principios básicos de la teoría hermenéutica.
- 2.- Que el estudiante utilice y aplique estos principios básicos
- 3.- Que el estudiante pueda explicar estos principios y continuar su elaboración.



3. Contenidos

1.-Raíces históricas de la hermenéutica y las ciencias sociales.

1.1. Definiciones, entender, interpretar, texto y hermenéutica.

1.2. Aristóteles de Pequeña hermenéutica.

2.- Hermenéutica y exégesis, el problema del medievo.

2.1. La verdad revelada.

2.2. Primacía de la hermenéutica sobre la búsqueda.

3. La hermenéutica moderna y el resurgimiento en las ciencias sociales

3.1. La hermenéutica teológica de Schleiermacher.

3.2. La escuela de (Dilthey, Windelband y Rickert).

3.3. Un nuevo horizonte de reflexión.

4. La hermenéutica contemporánea, un horizonte nuevo de reflexión.

4.1. Los hijos de Husserl.

4.2. Heidegger y Hans-Georg Gadamer.

4.3. Paul Ricoeur y Hans Robert Jauss.

4.4. Gianni Vattimo: M. Ferraris y M. Beuchot.

4. Requisitos de acreditación y evaluación.

Para Acreditación será necesario un mínimo asistencias del 80% de clases programadas

La entrega oportuna de trabajos, y los pagos de derechos. Las unidades se evaluarán con exámenes o trabajos, en proporción de la calificación final, siendo 8 la calificación mínima aprobatoria.

Zacatecas, Zacatecas, Junio 2021

Curso-taller de hermenéutica II



Universidad Autónoma de Zacatecas

“Francisco García Salinas”

Unidad Académica de Filosofía

Maestría en pensamiento crítico y hermenéutica

Curso-taller de Hermenéutica II

Semestre:

2º

Eje de formación

Habilidades de metodología filosófica

Elaborado por:

Hugo Ibarra Ortiz

Correo electrónico:

hueribor@yahoo.com.mx

1. Descripción sintética del curso

El presente curso taller es una continuación del anterior: Curso-taller I de Primer Semestre. La hermenéutica es el arte de interpretar. Aunque comenzó como una metodología legal y teológica que rige la aplicación del derecho civil, el derecho canónico y la interpretación de las Escrituras, se convirtió en una teoría general del entendimiento humano a través de la obra de Friedrich Schleiermacher, Wilhelm Dilthey, Martin Heidegger, Hans-Georg Gadamer, Paul Ricoeur y Jacques Derrida. La hermenéutica demostró ser mucho más grande que la teología o la teoría legal. La comprensión de cualquier texto escrito requiere hermenéutica; leer un texto literario es tanto un acto hermenéutico como interpretar la ley o las Escrituras.

Sin colapsar el pensamiento crítico en el relativismo, la hermenéutica reconoce la historicidad de la comprensión humana. Las ideas están anidadas en horizontes históricos, lingüísticos y culturales de significado. Un problema filosófico, teológico o literario solo puede entenderse genuinamente a través de una comprensión de su origen. La hermenéutica es en parte la práctica de la recuperación histórica, la reconstrucción del contexto histórico de las obras científicas y literarias. La hermenéutica no reconstruye el pasado por sí misma; siempre busca comprender la manera particular en que un problema compromete el presente. Un impulso filosófico motiva la



reconstrucción hermenéutica, el deseo de abordar una cuestión transmitida históricamente como una verdadera pregunta, digna de ser considerada en su propio derecho. Al abordar preguntas dentro de horizontes siempre nuevos, la comprensión hermenéutica se esfuerza por romper las limitaciones de una cosmovisión particular a la materia que llama a pensar.

La hermenéutica se opone a la noción relativista radical de que el significado no puede ser multilingüe. Como reconocieron los gramáticos especulativos de la Edad Media, todos los idiomas están arraigados en una gramática profunda del significado humano. Esta gramática ontológica no es un meta-lenguaje en el que se puede decir todo. Más bien, es el único horizonte del entendimiento humano, que hace que los hablantes de varios idiomas sean miembros de una comunidad humana. Por otro lado, la hermenéutica se opone a la tendencia racionalista a minimizar la singularidad de las lenguas. La hermenéutica no está satisfecha con la traducción del lenguaje del otro; Quiere hablar con el otro en el idioma del otro.

La hermenéutica es la filosofía en el sentido original de la palabra, el amor a la sabiduría, la búsqueda de una comprensión lo más completa posible de la existencia humana.

2. Objetivos

Al término de este curso taller, el alumno conocerá las distintas formas de aplicación de la hermenéutica a diferentes problemas de la sociedad contemporánea. Asimismo, aplicará las herramientas propias de la hermenéutica a un problema de su práctica profesional.

3. Contenidos

1. Hermenéutica y psicoanálisis
2. Hermenéutica crítica y ciencias sociales
3. Hermenéutica e interculturalidad
4. Hermenéutica y teología
5. Hermenéutica y antropología
6. Hermenéutica e historia

Hermenéutica y teoría literaria



4. Requisitos y evaluación

Los requerimientos sobre asistencia y calificación mínima aprobatoria son los establecidos en el programa de la maestría. A lo largo del curso los alumnos tendrán que hacer lecturas y entregar trabajos escritos, además de participar activamente en las sesiones de clase. Al final del curso entregarán un ensayo y/o harán algún examen global sobre los contenidos revisados. Se especificarán, en la primera sesión del curso, las actividades y los porcentajes de evaluación que se asignarán a cada una de las actividades. Desde luego, es requisito para tener derecho a calificación ordinaria un mínimo de 80% de asistencias.

Zacatecas, Zacatecas. Junio 2021

Eje Competencias para el análisis y la intervención en el ámbito profesional

Taller de titulación I

	Universidad Autónoma de Zacatecas "Francisco García Salinas"	
	Unidad Académica de Filosofía	
	Maestría en pensamiento crítico y hermenéutica	
	Taller de Titulación I	
	Semestre: 3º	Elaborado por: Lilia Delgado Calderón
	Eje de formación: Competencias para el análisis y la intervención en el ámbito profesional	Correo electrónico: ldelgado@uaz.edu.mx

1. Descripción sintética del curso

En este taller se busca brindar las herramientas necesarias y suficientes al alumno para que pueda tener claro su proyecto de tesis. Ciertamente los alumnos ingresan a la Maestría con un anteproyecto, en este taller lo van a afinar de manera que planteen su objeto de estudio, lo justifiquen y lo evalúen críticamente para poder presentarlo al final del semestre. Es necesario que este taller se presente como un espacio de reflexión en donde los integrantes del mismo comuniquen sus proyectos para la construcción de su tesis de grado. El principal reto es la formación en la investigación. Este taller pretende ser un medio de aprendizaje activo pues los participantes no reciben la información ya elaborada como convencionalmente se hace, sino que la buscan, la indagan por sus propios medios en un ambiente de recíproca colaboración. Es una forma de docencia e investigación al mismo tiempo. Se diferencia claramente de la clase magistral en la cual la actividad se centra en la docencia-aprendizaje. La ejecución de este taller capacita a los estudiantes en el estudio personal y de equipo, los familiariza con medios de investigación y reflexión preparándolos para el método filosófico



2. Objetivos

Al finalizar el taller, el alumno deberá:

- Definir, delimitar y justificar su tema de investigación para su trabajo de grado.
- Redactar su proyecto con tema, justificación, objetivos, estado de la cuestión (o marco contextual), marco teórico, metodología, conclusiones y bibliografía.
- Presentar formalmente su proyecto para su trabajo de grado.

3. Contenidos

a. Elección del tema de estudio.

Pareciera que la elección de un tema de trabajo de grado es lo más sencillo. No obstante, según los expertos, es de lo más complicado. Porque para elegir un tema se deben de tomar en cuenta no sólo los intereses de los alumnos, también la viabilidad del mismo, sus debilidades y fortalezas académicas, una temática bien delimitada, tanto espacial como temporalmente. Las fuentes o los textos a trabajar, así como la pertinencia del tema respecto a otros trabajos similares.

b. La justificación del tema.

La justificación del tema responde a la pregunta, ¿por qué es importante esta investigación? ¿A quién le puede interesar? Justificar es dar argumentos contundentes para convencer a un posible auditorio de la importancia de la indagación. No se investiga porque sí, siempre se hace desde una cierta postura y con ciertas pretensiones.

c. Los objetivos.

Saber formular los objetivos es muy importante para conocer los alcances que tendrá el trabajo de grado. Para establecer los objetivos es necesario tener en claro la finalidad de la investigación, para ello nos planteamos las siguientes preguntas: ¿cuál es la propuesta de estudio? ¿Qué se pretende mostrar? Se debe tomar en cuenta que un objetivo no es una actividad, ciertamente para alcanzarlos, se deben hacer acciones, pero el objetivo no es una



acción. Se puede plantear un objetivo principal y varios específicos, dependiendo del tema de investigación.

Siempre se redactan al comienzo, con verbos en infinitivo.

d. Estado de la cuestión y marco teórico.

Aquí se analizará la mejor forma de construir un estado de la cuestión para identificar precisamente cuáles serán las aportaciones personales en la investigación al tema propuesto. Un estado de la cuestión es muy importante porque nos proporciona elementos para identificar específicamente cuál o cuáles son las innovaciones para un determinado tema. Un buen estado de la cuestión es una revisión bibliográfica amplia, inclusive en otros idiomas, a profundidad de manera crítica y analítica. Responde a las siguientes preguntas: quién o quiénes han investigado el tema que nos ocupa, de qué forma y desde qué perspectiva.

Del mismo modo, el marco teórico es de capital importancia, pues cualquier trabajo de grado, sea de investigación o de aplicación requiere un marco teórico sólido en el que, las fuentes consultadas sustenten la investigación y el diseño del estudio. El marco teórico ampliará la descripción del problema a estudiar e integrará la teoría y los factores que se estudian.

e. Conclusiones (aplicación del objeto de estudio).

Este apartado debe mostrar de manera consistente el resultado de la investigación y la manera en que será aplicado el resultado obtenido. De manera sucinta se explicará en este apartado cómo se llevará a la práctica el trabajo de grado, puede ser en forma de plan de acción o de implementación.

4. Requisitos de acreditación y evaluación

Atendiendo al Reglamento General Escolar de la U.A.Z., la evaluación requiere que el alumno cumpla con el 85% de asistencias a las videoconferencias. Además, presentará su proyecto de trabajo de grado con los siguientes elementos: Tema, Justificación, Objetivos, Estado de la Cuestión, Marco Teórico, Conclusiones, Bibliografía e índice tentativo.

Zacatecas, Zacatecas. Junio de 2021

Taller de titulación II



Universidad Autónoma de Zacatecas

“Francisco García Salinas”

Unidad Académica de Filosofía

Maestría en pensamiento crítico y hermenéutica

Taller de titulación II

Semestre:

4º

Elaborado por:

Juan Manuel García Garduño

Eje de formación:

Competencias para el análisis y la
intervención en el ámbito profesional

Correo electrónico:

juangarciacolorado@gmail.com

1. Descripción sintética del curso

Al igual que ocurrió con el primero, este segundo taller de titulación pretende ofrecer al alumnado las herramientas que permitan esclarecer, delimitar y continuar con sus trabajos de grado. En este nuevo taller revisaremos lo que se avanzó el semestre anterior, de manera que cada estudiante fortalezca críticamente su objeto de estudio para poder presentarlo al final del semestre. De tal suerte que lo que nos ocupa es la construcción de un espacio propicio entre iguales para el análisis puntual y la discusión respetuosa de los diferentes avances de los proyectos de grado que vayan siendo presentados. Por lo tanto, el alumnado debe mostrar de manera constante un papel activo en cada sesión, tanto para leer y reflexionar por su parte los trabajos de los demás, como para desarrollar un debate enriquecedor respecto a estos. La pretensión de este taller es, pues, capacitar a sus participantes en un plano personal y autodidacta y, al mismo tiempo, en un plano colectivo y dialógico.

2. Objetivos

Los objetivos de este segundo taller de titulación son:

- Continuar y de preferencia concluir con la delimitación y la justificación de los temas de investigación elegidos para la titulación.



- Presentar con antelación a cada sesión los avances de cada proyecto de grado para su discusión en grupo.

3. Contenidos

Los contenidos de este segundo curso-taller de titulación se ajustarán y dependerán de las peculiaridades de los avances que cada estudiante vaya presentando a lo largo del semestre.

4. Metodología

La dinámica de un nuevo curso-taller de titulación sólo es posible si cada participante cumple de manera rigurosa y regular con la entrega de los avances de su trabajo de grado, para garantizar al resto de la clase el tiempo y la dedicación suficientes para su revisión y la formulación de dudas y/o comentarios. En consecuencia, resulta fundamental establecer desde la primera sesión del curso-taller un cronograma de actividades que aclare la ruta de trabajo a seguir por todos y cada uno de sus participantes, y especifique, por una parte, las fechas de entrega de los diferentes avances y, por otra, las fechas en que estos serán comentados colectivamente.

Es deseable que cada estudiante cuente, por lo menos, con dos o tres oportunidades a lo largo del curso-taller para presentar al colectivo nuevos avances. Es probable que, entre más oportunidades para compartir sus avances tenga cada participante, más pronto llegue a buen término su trabajo de titulación.

4. Requisitos de acreditación y evaluación

Atendiendo al Reglamento General Escolar de la UAZ, la evaluación de este taller precisa que el estudiante cumpla con el 85% de asistencias a las videoconferencias y la presentación de los avances de su proyecto de trabajo de grado, que deben contar con los siguientes elementos: tema, justificación, objetivos, estado de la cuestión, marco teórico, conclusiones, bibliografía e índice tentativo. Considerando que se trata del último taller, previo a la presentación de trabajo de grado de cada estudiante, los avances deben de ser sustanciales.

Zacatecas, Zacatecas. Junio de 2021.



Eje Profundización disciplinar

Este eje está formado por las siguientes asignaturas optativas, las cuales se ofrecerán a propuesta de los profesores integrantes del programa, de los profesores invitados o a solicitud expresa de los estudiantes:

- Temas y problemas de filosofía moral
- Temas y problemas de bioética
- Temas y problemas de género
- Temas y problemas de estética
- Temas y problemas de filosofía política
- Temas y problemas de educación
- Temas y problemas de hermenéutica analógica
- Pensamiento crítico aplicado a distintas formas de conocimiento y comunicación
- Hermenéutica aplicada a distintas formas de conocimiento y comunicación



16. Bibliografía general para las asignaturas

- Adorno, Theodor, 1991, *Estética*, Ed. Taurus, Madrid.
- Aguilar, C. y Vilana, V., 1996, *Teoría y práctica del comentario de texto filosófico*, Madrid: Síntesis.
- Ahmed, S, 2015, *La política cultural de las emociones*, trad. Cecilia Olivares Mansuy, México DF: UNAM.
- Alvarado Oyarce, O., 2005, *Gestión de proyectos educativos: lineamientos metodológicos*, UNMSM, Fondo Editorial.
- Alvarez, A. A. A., 2001, "How rational should bioethics be? The value of empirical approaches". *Bioethics*, 15 (5-6), 501-519.
- Annas, Julia, 2004, *Una brevísima introducción a la filosofía antigua*. (Traductor José María Fábregas). México: Océano.
- Anscombe, G.E.M., 2005, *La filosofía analítica y la espiritualidad del hombre. Lecciones en la Universidad de Navarra*. (Edición de J. M. Torralba y J. Nubiola). Pamplona: EUNSA.
- Aristóteles, 1985, *Ética nicomáquea*. (Traductor J. Pallí Bonet). Madrid: Gredos.
- Aristóteles, 1988, *Política*. (Tr. Manuela García Valdés). Madrid: Gredos.
- Aristóteles, *Arte poética*, Ed. mexicanos, México 1980
- Arnaiz Sánchez, P. Herrero, A. Garrido, C. de Haro, R., 2000, *Trabajo colaborativo entre profesores y atención a la diversidad en Comunidad Educativa*. Universidad de Murcia, España.
- Bakunin, Mijaíl, 2012, *La libertad, obras escogidas de Bakunin*. Buenos Aires: AGeBe.
- Balot, Ryan, 2009, *A companion to Greek and Roman political thought*. Oxford: Wiley-Blackwell Publishing.
- Barry, Stroud, 1986, *Hume*. (Traductor Antonio Ziriñ). México; IFFs-UNAM.
- Bassedas, E. et al., 1991, *Intervención educativa y diagnóstico psicopedagógico*. Barcelona: Paidós
- Baudrillard, Jean, 1978, *Cultura y simulacro*, Ed. Kairós, Barcelona.
- Baudrillard, Jean, 1997, *De la seducción*. Ed. rei, México.
- Bauman, Z, *La Hermenéutica y las Ciencias Sociales*, 1978, Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Bayer, R., 1965, *Historia de la estética*, FCE, México.
- Bechtel, W., 1991, *Filosofía de la mente. Una panorámica para la ciencia cognitiva*. Madrid: Técno.



- Bell, Judith; Stephen Waters, 2014, *Doing your Research Project: A Guide for first-time Researchers*. Berkshire: McGraw Hill.
- Bentham, Jeremy, 1994, *Un fragmento sobre el gobierno*. (Tr. Enrique Bocardo Crespo). Madrid: Tecnos.
- Bentham, Jeremy, 2008, *Introducción a los principios de la moral y la legislación*. Buenos Aires: Claridad.
- Berlinguer, G., 2002, *Bioética cotidiana*. México: Siglo XXI.
- Betti, Emilio, 1955, *Teoría generale della interpretazione*.
- Beuchot, Mauricio y González Ruiz Edgard, *Ensayos sobre teoría de la argumentación*, Universidad de Guanajuato, Guanajuato, México, 1993
- Beuchot, Mauricio, 1980, "Análisis semiótico de la metáfora", en *Acta Poética* (México, I. I. Filológicas, UNAM), núm. 2: 113-125.
- Beuchot, Mauricio, 1981, *La filosofía del lenguaje en la Edad Media*, I. I, F. UNAM, México.
- Beuchot, Mauricio, 1988, *Significado y discurso. La filosofía del lenguaje en algunos escolásticos españoles postmedievales*, UNAM, México.
- Beuchot, Mauricio, 1993, *Signo y lenguaje en la filosofía medieval*, UNAM, México.
- Beuchot, Mauricio, 1996, *Retóricos de la Nueva España*, UNAM, México.
- Beuchot, Mauricio, 1997, *Historia de la filosofía en el México colonial*, Herder, Barcelona, España.
- Beuchot, Mauricio, 1997, *Perfiles esenciales de la hermenéutica*, Ed. Puente, IIFL, México.
- Beuchot, Mauricio, 1997, *Tratado de Hermenéutica Analógica*. México, Facultad de Filosofía y Letras UNAM.
- Beuchot, Mauricio, 1998, *La retórica como pragmática y hermenéutica*, Antropos editorial, Barcelona.
- Beuchot, Mauricio, 1999, *Las caras del símbolo: el ícono y el ídolo*. Madrid, Caparrós, Col. Espirit.
- Beuchot, Mauricio, 2001, *Tratado de hermenéutica analógica*, UNAM, Itaca.
- Beuchot, Mauricio, 2002, *La hermenéutica en la Edad Media*. UNAM, México.
- Beuchot, Mauricio, 2002, *Universalidad e individuo. La hermenéutica analógica en la filosofía de la cultura y en las ciencias humanas*.
- Beuchot, Mauricio, 2003, *Aplicaciones en América Latina*. Bogotá, El Búho.
- Beuchot, Mauricio, 2003: *Hermenéutica analógica y del umbral*. Salamanca, San Esteban, 2003.
- Beuchot, Mauricio, 2004, *Hermenéutica, analogía y símbolo*. México, Herder.



- Beuchot, Mauricio, 2004, *La semiótica. Teorías del signo y el lenguaje en la historia*, FCE, México.
- Beuchot, Mauricio, 2007, *Compendio de hermenéutica analógica*, Editorial Torres asociados, México.
- Beuchot, Mauricio, 2009, *Hermenéutica analógica y educación multicultural*, México: CONACYT / UPN / Plaza y Valdés.
- Blackburn, Simon, 2002, *Sobre la bondad. Una breve introducción a la ética*. (Traductor Ramón Vilà Vernis). Barcelona: Paidós.
- Blanco Beledo, Ricardo (comp.), 2007, *Hermenéutica analógica, comunicación y multicultural*. México: Torres Asociados.
- Blanco, Ricardo, 2009, *Hermenéutica analógica y crítica filosófica*, México: Torres Asociados.
- Blanco, Ricardo, 2009, *Hermenéutica analógica y cultura contemporánea*, México: Torres Asociados.
- Blaxter, L., Hughes, C. y Tight, M., 2000, *Cómo se hace una investigación*, Barcelona: Gedisa.
- Blumenberg Hans, 2003, *Paradigmas para una metaforología*, Trotta, Madrid.
- Bolívar, A., 1998, *Cómo mejorar los centros educativos*, Madrid, Síntesis.
- Brady, Michael, 2013, *Emotional Insight: The Epistemic Role of Emotional Experience*. Oxford: OUP.
- Brister, E. y R. Froderman (eds.), 2020, *A Guide to Field Philosophy. Case Studies and Practical Strategies*. NY. Routledge.
- Burgess, Alexis, Herman Cappelen, David Plunkett (eds), (2020), *Conceptual Engineering and Conceptual Ethics*. Oxford: Oxford University Press.
- Cahn, Steven M. y Peter Markie (eds.), 2002, *Ethics. History, Theory, and Contemporary Issues*. Nueva York: Oxford University Press, 2ª ed.
- Calhoun, Cheshire & Robert C. Solomon (comp.), 1989, *¿Qué es una emoción? Lecturas clásicas de psicología filosófica*, trad. Mariluz Caso, México D.F.: FCE.
- Calhoun, Cheshire y Robert C. Solomon (comps.), 1989, *¿Qué es una emoción? Lecturas clásicas de psicología filosófica*. (Traductora Mariluz Caso). México: FCE.
- Campiran, Ariel, Gabriela Guevara R. y Ludivina Sánchez D. (comps.), 2000, *Habilidades de pensamiento crítico y creativo*. Xalapa: Universidad Veracruzana.
- Camps, Victoria, Osvaldo Guariglia y Fernando Salmerón (eds.), 1992, *Concepciones de la ética. Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía*. Madrid: Trotta.
- Camus, Albert, 1994, *El mito de Sísifo*. (Traductor Luis Echávarri). Barcelona: Altaya.
- Camus, Albert, 2005, *El hombre rebelde*. Madrid: Alianza Editorial.



- Carbonell, J., 2001, *La aventura de innovar. El cambio en la escuela*, Madrid, Morata.
- Carey, S. E. 2009, *The origin of concepts*. Oxford: Oxford University Press.
- Carnap, R. 1928. *Der Logische Aufbau Der Welt*, Lepizig: Felix Meiner. Traducción al español: *La Construcción Lógica del Mundo*, trad. Laura Mues de Schrenk, México: UNAM, 1988.
- Carrie Winstanley, 2009, *Writing a Dissertation for Dummies*. Indiana: Wiley.
- Carrit, F., 1981, *Introducción a la estética*, México: FCE.
- Casado, María, 2015, *Bioética, derecho y sociedad*. Madrid: ed. Trotta.
- Cassany, Daniel, 1996, *La cocina de la escritura*. Barcelona: Ed. Anagrama. 3ª ed.
- Ceretti, Ed. *Estética Siglo XXI*, Buenos Aires 1971
- Chalmers, David, 2002, *Philosophy of mind. Classical and contemporary Readings*. Nueva York: Oxford University Press.
- Chalmers, David, 2009, “The Two-Dimensionalism Argument Against Materialism”, en *Oxford Handbook of the Philosophy of Mind*, Nueva York: Oxford University Press.
- Christensen, D. 2007, “The Epistemology of Disagreement: The Good News”, en *The Philosophical Review* Vol. 116, núm. 2, pp. 187-217.
- Christiano, Thomas & Christman, John, 2009, *Contemporary debates in political philosophy*. Oxford: Wiley-Blackwell Publishing.
- Churchland, Patricia, 1986 *Neurophilosophy*, Cambridge: MIT Press.
- Clough, Patricia T. y Jean Halley, 2007, *The Affective Turn. Theorizing the Social*. Dunham y Londres: Duke University Press.
- Coccione, L., 2003, *Bioética. Historia. Principios. Cuestiones*. Madrid: Pelicano.
- Colombetti, Giovanna & Evan Thompson, 2008, “The Feeling Body: Towards an Enactive Approach to Emotion”. En: Overton, Willis F, Ulrich Müller & Judith L. Newman (eds.), *Developmental Perspectives on Embodiment and Consciousness*, New York: Erlbaum, pp. 45–68.
- Colombetti, Giovanna, 2017, “Enactive Affectivity, Extended”, *Topoi*, vol. 36, núm. 3, pp. 445–455.
- Conde Gaxiola, Napoleón, 2009, *Hermenéutica analógica y espacios culturales*, México: Torres Asociados.
- Coop, David (ed.), 2006, *The Oxford Handbook of Ethical Theory*. Nueva York: Oxford University Press.
- Copi, Irvin M. y Cohen, Carl, 2011, *Introducción a la lógica*. México: LIMUSA.



- Copleston, Frederick, 1975, *Historia de la filosofía*. (Traductores José Manuel García de la Mora y Manuel Sacristán). Barcelona: Ariel.
- Coreth, Emerich, 1972, *Cuestiones fundamentales de hermenéutica*, Barcelona: Herder.
- Correa, L., & Javier, F., 2011, “Pobreza, vulnerabilidad y calidad de vida en América Latina: retos para la bioética”. *Acta bioethica*, 17(1), 19-29.
- Dahan Gilbert, 1999, *L'exegesis chrétienne de la Bible en Occidente médiéval. XIIe-XIVe siècle*, CERF, París.
- Daly, Chris (ed.), 2015, *The Palgrave Handbook of Philosophical Methods*. New York: Palgrave Mcmillan.
- Daly, Chris, 2010, *An introduction to Philosophical Methods*. Peterborough: Broadview.
- Damasio, Antonio R., 1996, *El error de Descartes. La emoción, la razón y el cerebro humano*, trad. Joandomènec Ros, Barcelona: Crítica.
- Danielson, P., Audi, R., & Bicchieri, C., 2004, *The Oxford Handbook of Rationality*. Oxford: University Press on Demand.
- Dancy, Jonathan, 2007, *Introducción a la epistemología contemporánea* (2a. ed.). Madrid: Tecnos.
- Dang, Haixin, & Bright, 2021, “Scientific Conclusions Need Not Be Accurate, Justified, or Believed by Their Authors”, en *Synthese*, Vol. 119, pp. 8187–8203.
- Davidson, D. 1980, “Mental Events”, en *Essays on Actions and Events*, Oxford: Oxford University Press.
- Davidson, Donald, 1990, *De la verdad y de la interpretación*. Barcelona: Gedisa.
- De Lubac Henri, 1988, *Medieval Exégesis. The four senses of Scripture*. Michigan.
- De Sousa, Ronald, 1987, *The Rationality of Emotion*, Cambridge MA: MIT Press.
- De Sousa, Ronald, 2003, “Las emociones morales en blanco y negro y en color”, *Cuaderno Gris*, Época III, núm. 7, pp. 159-174. [Trad. Enrique López Castellón].
- De Sousa, Ronald, 2011, *Emotional Truth*, Oxford: Oxford University Press.
- Deaño, Alfredo, 2009, *Introducción a la lógica formal*. Madrid: Alianza.
- Deigh, John, 1994, “Cognitivism in the Theory of Emotions”, *Ethics*, vol. 104, núm. 4, pp. 824–854.
- Deigh, John, 2008, *Emotions, Value and the Law*, Oxford: OUP.
- Deonna, Julien A. & Fabrice Teroni, 2012, *The Emotions: A Philosophical Introduction*, London: Routledge.
- Derrida, J., 1981, *Espolones los estilos de Nietzsche*, Valencia: Ed. Pre-textos.
- Derrida, J., 2001, *Estados de ánimo del psicoanálisis, lo imposible más allá de la soberana crueldad*, Ed. Paidós, Argentina.



- Derrida, Jacques y Dufourmantelle, Anne, 2007. *La hospitalidad*, España: ediciones de la Flor.
- Derrida, Jacques, 1971, *De la gramatología*, México: Siglo XXI Editores.
- Derrida, Jacques, 1992, *La diseminación*, Madrid: Editorial Fundamentos.
- Derrida, Jacques, 2010, *Márgenes de la filosofía*, Madrid: Cátedra Ediciones.
- Di Castro, Elisabetta y Dieterlen, Paulette, 2005, *Debates sobre justicia distributiva*. México: UNAM-III.
- Di Paolo, Ezequiel A., 2013, “El enactivismo y la naturalización de la mente”. En Chico, D. P. & M. G. Bedia (coord.), *Nueva ciencia cognitiva: Hacia una teoría integral de la mente*, Madrid: Plaza y Valdés, pp. 1-39.
- Dieterlen, Paulette, 2003, *La pobreza: un estudio filosófico*. México: FCE.
- Dilthey, Wilhelm, 1962, *Introducción a las ciencias del espíritu*, Madrid: Revista de Occidente.
- Dreske, F., 1995, *Naturalizing the Mind*, Cambridge: The MIT Press
- Driver, Julia, 2007, *Ethics. The Fundamental*. Malden. MA: Blackwell.
- Dryzek, John, Bonnie, Honig & Phillips, Anne, 2006, *The oxford handbook of political theory*. Oxford: Oxford University Press.
- Dunleavy, Patrick., 2013, *Authoring a PhD: How to plan, draft, write and finish a doctoral thesis or dissertation*. Hampshire: Macmillan.
- E. Alana James; Tracesea H. Slater, 2014, *Writing your Doctoral Dissertation or Thesis Faster*. London: Sage.
- Eco, Umberto, 1992, *Los límites de la interpretación*, Traducción de Helena Lozano, Barcelona: Editorial Lumen.
- Eco, Umberto, 1999, *Tratado de semiótica general*, Lumen, Barcelona.
- Eco, Umberto, 2000, *Los límites de la interpretación*, Lumen, Barcelona.
- Eco, Umberto, 2005, *Cómo se hace una tesis: técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*, Barcelona, Gedisa.
- Eco, Umberto, *Interpretación y sobreinterpretación*, Cambridge Press.
- Edward, L., 2001, *Los placeres del autoerotismo*, Ed. Alama, México.
- Elgin, C. 2022, “Disagreement in Philosophy”, en *Synthese*, Vol. 200, núm. 1, pp. 1-16
- Elster, Jon, 1999, *Alchemies of the Mind: Rationality and the Emotions*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Epstein, R. L., 2002, *Five ways of saying “therefore”*, Belmont: Wadsworth.



- Evans, Dylan, 2001, *Emotion: The Science of Sentiment*, Oxford: Oxford University Press.
- Ferraris, Maurizio, 2000, *Historia de la hermenéutica*, Siglo XXI Editores.
- Ferraris, Maurizio, 2004, *La hermenéutica*, Ediciones cristiandad, España.
- Feyerabend, P. K., 1981, *Contra el método*, Madrid: Ed. Ariel.
- Fodor, Jerry, 1999, *Conceptos: donde la ciencia cognitiva se equivocó*, (Trad. Liza Skidelsky) Barcelona: Gedisa.
- Foot, Philippa, 1967, *Theories of Ethics*. Londres: Oxford University Press.
- Foot, Philippa, 1994, *Las virtudes y los vicios. Y otros ensayos de filosofía moral*. (Tr. C. Martínez). México: UNAM.
- Foot, Philippa, 2002, *Bondad natural. Una visión naturalista de la ética*. (Traductor Ramón Vilà Vernis). Barcelona: Paidós.
- Foucault, M., 1966, *Les mots et les choses*, Paris: Ed. Gallimard.
- Foucault, M., 1991, *Microfísica del poder*, Madrid: Editorial la piqueta.
- Frege, G. 1892, “Sobre el Sentido y la Referencia”, en *Estudios sobre Semántica*, trad. Ulises Moulines, Barcelona: Orbis, 1974.
- Gadamer, Hans G., 1977, *Verdad y Método I. Fundamentos de una hermenéutica filosófica*. (Tr.: Ana Agud Aparicio y Rafael de Agapito). Salamanca: Sígueme, 1977 (12ª reimpr. 2012).
- Gadamer, Hans G., 1988, *La dialéctica de Hegel. Cinco ensayos hermenéuticos*. (Tr.: Manu). Madrid: Cátedra.
- Gadamer, Hans G., 1990, *La herencia de Europa*. (Tr.: Pilar Giralt Gorina). Provença, 1990.
- Gadamer, Hans G., 2000, *Verdad y Método*. Salamanca: Sígueme.
- Gadamer, Hans G., 2013, *Hermenéutica, estética e historia. Antología*. (Tr.: Constantino Ruiz-Garrido y Manuel Olasagasti). Salamanca: Sígueme.
- Gadamer, Hans. Georg, 1977, *Verdad y método*, Salamanca: Sígueme.
- Gamut, L.T.F., 2011, *Lógica, lenguaje y significado*. Buenos Aires: Eudeba.
- Gargarella, Roberto, 1999, *Las teorías de la justicia después de Rawls*. Barcelona: Paidós.
- Gettier, E. 1963, “Is Justified True Belief Knowledge?” en *Analysis*, Vol. 23. núm. 6. pp.121-123.
- Goldie, Peter (ed.), 2009, *The Oxford Handbook of Philosophy of Emotion*, Oxford: Oxford University Press.
- Goldie, Peter, 2000, *The Emotions: A Philosophical Exploration*, Oxford: Oxford University Press.



- Gómez Sánchez, Carlos (ed.), 2002, *Doce textos fundamentales de ética del siglo XX*. Madrid: Alianza.
- Graciela Hierro, 1985, *Ética y feminismo*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Graciela Hierro, 1985, *La naturaleza femenina. Tercer coloquio nacional de filosofía* (compiladora), México, UNAM.
- Graciela Hierro, 1997, *Filosofía de la Educación y Género* (editora), México: Facultad de Filosofía y letras de la UNAM/Editorial Torres Asociados.
- Graciela Hierro, 2002, *Gracias a la vida*, México, Documentación y Estudios de Mujeres, A. C..
- Groarke, L. y Tindale, C., 2004, *Good Reasoning Matters!*, Toronto: Oxford University Press.
- Grondin, Jean, 2000, *Hans-Georg Gadamer: una biografía*, Madrid: Editorial Herder.
- Grondin, Jean, 2002, *Introducción a la hermenéutica filosófica*. Madrid: Editorial Herder.
- Grondin, Jean, 2003, *Del sentido de la vida: un ensayo filosófico*. Madrid: Editorial Herder.
- Grondin, Jean, 2003, *Introducción a Gadamer*. Madrid: Editorial Herder.
- Grondin, Jean, 2008, *¿Qué es la hermenéutica?* Madrid: Editorial Herder.
- Grondin, Jean, 2009, *El legado de la hermenéutica*. Madrid: Editorial Herder.
- Grondin, Jean, 2010, *La filosofía de la religión*. Madrid: Editorial Herder.
- Grondin, Jean, 2011, *A la escucha del sentido: conversaciones con Marc-Antoine Vallée*. Madrid: Editorial Herder.
- Grondin, Jean, 2011, *Introducción a la metafísica*. Madrid: Editorial Herder.
- Guiddens, A, y J. Habermas, 1988, *Habermas y la modernidad*, México: Editorial rei.
- Guilles, Deleuze, Félix, Guattari, 1985, *El antiedipo*. Barcelona: Ed. Paidós.
- Guilles, Deleuze, Félix, Guattari, 1997, *¿Qué es la filosofía?* Barcelona: Ed. Anagrama.
- Habermas, J., 1989, *El discurso filosófico de la modernidad*. Madrid: Ed. Taurus.
- Hal, Foster, 1988, *La posmodernidad*. México: Ed. Kairós.
- Hansberg, Olbeth, 1996, *La diversidad de las emociones*. México: FCE.
- Harman, Gilbert, 1996, *La naturaleza de la moralidad. Una introducción a la ética*. (Traductora Cecilia Hidalgo), México: UNAM.



- Harrington, James, 1996, *La República de Océana*. (Tr. Enrique Díez-Canedo.) Ciudad de México: FCE.
- Hegel, 1971, *Introducción a la estética*. Barcelona: Ed. Península.
- Hegel, 1977, *Lecciones de estética*, Bs. As.: Ed. la pléyade.
- Hegel, 1990, *Diferencia entre los sistemas filosóficos de Fichte y Schelling*, Madrid: Tecnos.
- Hegel, 1994, *Fenomenología del espíritu*, México: FCE.
- Heidegger, M., 1980, *Arte y poesía*, México: FCE.
- Heidegger, Martin. 1951, *Ser y tiempo*, México: F.C.E., México.
- Hernández García, Gabriela, 2009, *Hermenéutica analógica, estética y cultura*, México: FFyL, UNAM.
- Hisnske, N., 2004, “¿Qué es lo que significa la historia de las fuentes y con qué fin se practica? Algunas observaciones de historia de las fuentes acerca de la antinomia kantiana de la libertad”, en *Ágora* 23, 15-27.
- Hobbes, Thomas, 1989, *Leviatán, O la materia, forma y poder de una república, eclesiástica y civil*. (Traductor Manuel Sánchez Sarto). México: FCE.
- Horkheimer, M. y Adorno, T.W., 1970, *Dialéctica del iluminismo*, Bs. As. Ed. Sur, Argentina.
- Horowitz, S. 2013, “Epistemic Akrasia”, en *Noûs* vol. 48 núm. 4 pp. 718-744.
- Hottois, G., 2011, *¿Qué es la Bioética?* México: Fontamara.
- Hudson, William Donald (ed.), 1974, *New Studies in Ethics: Classical Theories*. Londres: Macmillan.
- Hume, David, 1988, *Tratado de la naturaleza humana*. (Traductor Félix Duque). Madrid: Tecnos.
- Hume, David, 2002, *Investigaciones sobre los principios de la moral*. Madrid: Alianza Editorial.
- Hume, David, 2011, *Ensayos morales y políticos*. (Tr. Carlos Martín Ramírez). Madrid: Trotta.
- Hutchins, E. 2010, “Enaction, imagination, and insight”. *Enaction: Toward a new paradigm for cognitive science*, 425-450.
- Izuzquiza, I., 1984, *Guía para el estudio de la filosofía: Referencias y métodos*. Barcelona: Anthropos.
- James, Williams, 1985, “¿Qué es una emoción?”, *Estudios de Psicología*, vol. 6, núm. 21, pp. 57-73. [Trad. Elena Gavira Stewart].
- Jeffrey, R., 1983, *The Logic of Decision*, segunda edición, Chicago: The University of Chicago Press.
- Jeffrey, R., 2004, *Subjective Probability: The Real Thing*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Johnson, Christopher, 1988, *Derrida*, Ed. Norma, Bogotá.



- Judith Bell; Stephen Waters. Doing your Research Project: A Guide for first-time Researchers. Berkshire: McGraw Hill, 2014.
- Kandinsky, 2001, *De lo espiritual en el arte*, México: Ed. Coyoacán.
- Kant, Immanuel, 1988, *Crítica del juicio*, Madrid: Ed. Salman.
- Kant, Immanuel, 1989, *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*. (Tr. Manuel García Morente). Madrid: Espasa-Calpe.
- Kant, Immanuel, 1996, *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*. (Traductor José Mardomingo). Barcelona: Ariel.
- Kant, Immanuel, 1999, *Hacia la Paz Perpetua*. (Tr. Jacobo Muñoz). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Keown, John (comp.), 2004, *La eutanasia examinada: perspectivas éticas, clínicas y legales*. (Tr. E. Torres). México: FCE.
- Kim, J., 1988, "What is "Epistemology Naturalized"?", en *Philosophical Perspectives*, Vol. 2. pp. 281-405.
- Kim, J., 1994, *Image and Brain: The Resolution of the Imagery Debate*, Cambridge: MIT Press.
- Kolakowsky, John, 1990, *La presencia del mito*, Madrid: Ed. Catedra.
- Kolodny, N, MacFarlane J, 2010, "Ifs and Oughts", en *Journal of Philosophy*, Vol. 107, núm. 3. pp. 115-143
- Korsgaard, Christine M., 2000, *Las fuentes de la normatividad*. (Traductoras Laura Lecuona y Laura E. Manríquez). México: UNAM.
- Kosslyn, S. M. 1980, *Image and Mind*, Cambridge: Harvard University Press.
- Kripke, S., 1979, "A Puzzle About Belief", en A. Margalit (ed.) *Meaning and Use*, , Dordrecht, Netherlands: D. Reidel.
- Kripke, S., 1980, *Naming and Necessity*, Darragh Byrne & Max Kölbel (eds) Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Kristeva, Julia, 1988, *Los poderes de la perversión*, México: Ed. Siglo XXI.
- Kristeva, Julia, 2000, *El genio femenino 1. Hannah Arendt*, Buenos Aires: Paidós.
- Kristeva, Julia, 2003, *El genio femenino 3. Colette*, Buenos Aires: Paidós.
- Kuthy Porter, J., 2003, *Introducción a la Bioética*. México: Méndez editores.
- Lahav, Ran, 2016, *Handbook of Philosophical Companionships. Principles, procedures, exercises*. Vermont, Loyev Books. 2a. ed.



- Lakoff, G., 1987, *Women, Fire and Dangerous Things. What Categories Reveal about the Mind*. Chicago, London: Univ. of Chicago Press.
- Langle de Paz, Teresa, 2018, *La urgencia de vivir: teoría feminista de las emociones*, Barcelona: Anthropos / UAM-Iztapalapa.
- Lenin, Vladimir, 2014, *Imperialismo: la fase superior del capitalismo*. Madrid: Taurus.
- Lewis, David, 1974, “Radical Interpretation”, en *Synthese*, Vol. 27, Núm 3, Intentionality, Language, and Translation, pp. 331-344.
- Lewis, David, 1994, “Humean Supervenience Debugged”, *Mind*, Vol. 103, núm. 412, pp. 473-490.
- Lewis, David, 1999, *Papers in Metaphysics and Epistemology*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Lewis, Martin, Jeannette M. Haviland-Jones & Lisa Feldman Barrett (eds.), 2018, *Handbook of emotions*, New York: Guilford Press, 4ª ed.
- Locke, John, 2014, *Segundo tratado sobre el gobierno civil*. (Tr. Carlos Mellizo). Madrid: Alianza Editorial.
- Longino, 1976, *De lo sublime*, Bs. As.: Ed. Aguilar.
- Loraine Blaxter; Christina Hugues; Malcolm Tight. 2010, *How to Research*. Berkshire: McGraw Hill.
- Luján Salazar, Enrique (comp.), 2007, *De la analogía al símbolo: Vertientes de la hermenéutica*, Aguascalientes: Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Luna, Florencia y Arleen L. F. Salles, 2008, *Bioética: Nuevas reflexiones sobre debates clásicos*. México: FCE.
- Liotard, J. F., 1990, *La condición postmoderna*, México. Ed. Rei.
- Liotard, J. F., 1997, *El entusiasmo*, Madrid: Ed. Gedisa.
- Maceiras, M. y Treballe, J. 1990, *La hermenéutica contemporánea*, Madrid: Cincel.
- MacFarlane, J, 2021, *Philosophical Logic*, Nueva York: Routledge Tylor and Francis Group.
- MacIntyre, Alasdair, 1991, *Historia de la ética*. (Traductor Roberto Juan Walton). Barcelona: Paidós.
- MacIntyre, Alasdair, 2001, *Animales racionales y dependientes. Por qué los seres humanos necesitamos las virtudes*. (Traductora Beatriz Martínez de Murguía). Barcelona: Paidós.
- Madroñal, Ignacio Federico, 2023, “La emoción en acción: ¿sentir con el cuerpo o sentir en el cuerpo?”, *Praxis Filosófica*, núm. 56, pp. 137-158.
- Man, Paul de, 1990, *Alegorías de la lectura*, Barcelona: Lumen.
- Margolis, E. & Laurence, S., 2007, “The Ontology of Concepts - Abstract Objects or Mental Re-presentations?”, *Noûs* 41(4), 561-593.



- Martínez Palomo, A. (comp.), 2003, *Hacia una declaración de normas universales de bioética*. México: Colegio Nacional.
- Marx, Karl, 2008, *Escritos de juventud sobre el derecho*. (Tr. Rubén Jaramillo). Barcelona: Ánthropos.
- Mayorga Madrigal, Cuauhtémoc y Mijangos M., Teresita de Jesús (coords.), 2015, *Lógica, argumentación y pensamiento crítico*. México: Academia Mexicana de la Lógica y Universidad de Guadalajara.
- McNaughton, David, 1998, *Moral Vision. An Introduction to Ethics*, Oxford: Blackwell.
- Melamed, Andrea F., 2024, *De qué hablamos cuando hablamos de emoción. Una exploración filosófica*, Buenos Aires: Teseo
- Menary, Richard 2007, *Cognitive Integration: Mind and Cognition Unbounded*. Palgrave-Macmillan.
- Merleau-Ponty, Maurice, 1962, *Phenomenology of Perception*, trad. Colin Smith, London: Routledge & K. Paul.
- Mill, John Stuart, 2002, *El utilitarismo*. (Traductora Esperanza Guisán). Madrid: Alianza.
- Mill, John Stuart, 2008, *Sobre la libertad*. (Tr. Carlos Rodríguez Braun). Madrid: Tecnos.
- Mill, John Stuart, 2010, *Consideraciones sobre el gobierno representativo*. Madrid: Alianza Editorial.
- Moles, A., 1992, *El Kitsch*, Bs. As.: Ed. Paidós.
- Muñoz-Alonzo López, G., 2003, *Técnicas de investigación en ciencias humanas*, Madrid: Dykinson.
- Murphy, G. 2010, “ What are categories and concepts”. *The Making of Human Concepts*. (Eds. Mareschal, D., Quinn, P. & Lea, S.) Oxford: Oxford Academic.
- Nagel, Thomas, 2000, *Ensayos sobre la vida humana*. (Traductor Héctor Islas Azaïs). México: FCE.
- Nagel, Thomas, 2004, *La posibilidad del altruismo*. (Traductor Ariel Dilon). México: FCE.
- Nancy, Jean-Luc y Lacoue-Labarthe, Philippe, 1990, *Mito y ficción de la política*, Barcelona: Gedisa.
- Nancy, Jean-Luc, 2002, *Un pensamiento finito*, México: Anthropos.
- Nehamas, Alexander, 1985, *Nietzsche. La vida como literatura*. (Traductor Ramón J. García). Madrid y México: Turner/FCE.
- Nietzsche, Friedrich 1996, *La gaya ciencia*, Madrid: Ed. Edaf.
- Nietzsche, Friedrich, 1972, *La genealogía de la moral. Un escrito polémico*. (Traductor Andrés Sánchez Pascual). Madrid: Alianza (El libro de bolsillo).
- Nietzsche, Friedrich, 1973, *Crepúsculos de los ídolos o Cómo se filosofa con el martillo*. (Traductor Andrés Sánchez Pascual). Madrid: Alianza.



- Nietzsche, Friedrich, 1997, *El nacimiento de la tragedia*, Madrid: Ed. Edaf.
- Nietzsche, Friedrich, 1997, *Así habló Zaratustra*, Madrid: Ed. Edaf.
- Norbert, R. & Tidwell, M. 2010, “Concepts and culture”. *The Making of Human Concepts*. (Eds. Mareschal, D., Quinn, P. & Lea, S.) Oxford: Oxford Academic.
- Norris, Christopher, *¿Qué le ocurre a la postmodernidad?*, Madrid: Editorial Tecnos.
- Nozick, Robert, 1988, *Anarquía, estado y utopía*. (Tr. Rolando Tamayo). Ciudad de México: FCE.
- Nubiola, J., 2002, *El taller de la filosofía: una introducción a la escritura filosófica*. Pamplona: EUNSA.
- Nudler, O., 2010, *Filosofía de la filosofía*, Madrid: Trotta (Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía, vol. 31).
- Nussbaum, Marta C., 2008., *Paisajes del pensamiento. La inteligencia de las emociones*, trad. Araceli Maira, Madrid: Paidós.
- Nussbaum, Martha C., 2003, *La terapia del deseo. Teoría y práctica en la ética helenística*. (Traductor Miguel Candel). Barcelona: Paidós.
- Nussbaum, Martha C., 2008, *Paisajes del pensamiento. La inteligencia de las emociones*. (Traductora Araceli Maira). Barcelona: Paidós.
- Oddie, G. 2018, “Non-Naturalism, Moral Realism, Autonomy and Entanglement”, en *Topoi* 37 (4):607-620
- Olivé, León (ed.), 2006, *Racionalidad epistémica*, Madrid: Trotta (2ª. ed.).
- Oliver, Paul, 2014, *Writing your Thesis*. London: Sage.
- Ortiz Millán, Gustavo y Gustavo Mauricio, 2008, *Filosofía de la acción. Un análisis histórico-sistemático de la acción y la racionalidad práctica en los clásicos de la filosofía*. Madrid: Síntesis.
- Ortiz Millán, Gustavo, 2019, “Nussbaum, las emociones y los muchos sentidos de “cognitivo”. En Serrano, Francisco J. y Cázares-Blanco, Rocío, *Emociones y moralidad. Cuatro ensayos*, Ciudad de México: Ediciones Coyoacán (Fontamara), pp. 15-27.
- Ortiz Osés Andrés, (coord.), 2006, *Diccionario interdisciplinario de hermenéutica*, Universidad de Deusto, Bilbao.
- Otero, Edison, 2009, *El pensamiento crítico*. Santiago de Chile: UNIACC.
- Paul, Richard y Elder, Linda. (2003). *Los fundamentos del pensamiento analítico*. CA: Fundación para el Pensamiento Crítico.
- Peacocke, C. 1992, *A Study of Concepts*, Cambridge : The MIT Press.



- Pineda, David, 2018, “Emotions, Appraisals, and Embodied Appraisals”, *Crítica. Revista Hispanoamericana de Filosofía*, vol. 47, núm.140, pp. 3–30.
- Platón, 2001, *Diálogos: La república*. (Tr. José Manuel Pabón y Manuel Fernández-Galiano). Madrid: Alianza Editorial.
- Platts, Mark, (comp.), 1988, *La ética a través de su historia*. México: UNAM.
- Platts, Mark, 1998, *Realidades morales. Ensayos sobre psicología filosófica*. México: Paidós/UNAM.
- Platts, Mark, 1999, *Sobre usos y abusos de la moral. Ética, sida, sociedad*. México: UNAM-Gedisa.
- Platts, Mark, 2012, *Ser responsable. Exploraciones filosóficas*. México: UNAM-III.
- Prieto, D., 1977, *Estética*, México: Ed. ANUIES.
- Prinz, Jesse, 2004, *Gut Reactions: A Perceptual Theory of Emotion*, Oxford: Oxford University Press.
- Prinz, Jesse, 2010, “Cuáles son las emociones básicas”, *Cuadernos de Crítica*, trad. José Tovar, México: IFFs-UNAM.
- Prior Olmos, A. (coord.), 2002, *Nuevos métodos en ciencias humanas*. Barcelona: Anthropos.
- Pryor, J. “Guía para leer un artículo filosófico” (<http://www.ugr.es/~encinas/Leercribir.html>).
- Putnam, H., 1968, “Is Logic Empirical?”, en Cohen, R.S., & Wartofsky, M.W. (eds) *Boston Studies in the Philosophy of Science*, Vol. 5, pp. 216-241. Springer: Dordrecht.
- Putnam, H., 1975, “Meaning of ‘Meaning’”, en *Minnesota Studies in the Philosophy of Science*, Vol. 7, pp. 131-193.
- Pylyshyn, Z. W., 1981, “The Imagery Debate: Analogue Media versus Tacit Knowledge”, *Psychological Review* 88, pp. 16-45
- Quine, W. V. O., 1951, “Two Dogmas of Empiricism”, en *Philosophical Review* 60: 20-43. Traducción en español, “Dos Dogmas del Empirismo”, trad. Manuel Sacristán, en *Desde un punto de vista lógico*, Orbis, Barcelona, 1985, pp. 49-81
- Quine, W. V. O., 1960. *Word and Object*. Cambridge: MIT Press.
- Quine, W. V. O., 1969, “Epistemology Naturalized”, en *Ontological Relativity and Other Essays*, Columbia: Columbia University Press.
- Rabossi, E. (comp), 1995, *Filosofía de la mente y ciencia cognitiva*. Buenos Aires: Ed. Paidós
- Rachels, James, 1986, *The Elements of Moral Philosophy*. Nueva York: Random House.
- Rachels, James, 2007, *Introducción a la filosofía moral*. (Traductor Gustavo Ortiz Millán). México: FCE.



- Ramsey, F.P. 1926, "Truth and Probability", en Henry E. Kyburg and Howard E.K Smokler (eds.), *Studies in Subjective Probability*, Huntington, NY: Robert E. Kreiger Publishing Co
- Ratcliffe, Matthew, 2005, "The Feeling of Being", *Journal of Consciousness Studies*, vol. 12, núms. 8–9, pp. 43–60.
- Rawls, John, 1995, *Teoría de la justicia*. (Tr. María Dolores González). Ciudad de México: FCE.
- Rawls, John, 2007, *Lecciones sobre la historia de la filosofía moral*. (Traductor Andrés de Francisco). Barcelona: Paidós.
- Reboul, Olivier, 1993, *Nietzsche, crítico de Kant*. (Traductor Julio Quesada y José Lasaga). Barcelona: Anthropos y UAM-Iztapalapa.
- Resnik, M. 1987, *Choices: An introduction to Decision Theory*, Minnesota: University of Minnesota Press.
- Ricoeur, Paul, 1990, *Historia y verdad*, Madrid: Encuentro Ediciones.
- Ricoeur, Paul, 1992, *La función narrativa y el tiempo*, Bs. As.: Editorial Almagesto.
- Ricoeur, Paul, 1993, *Amor y justicia*, Madrid: Caparrós.
- Ricoeur, Paul, 1994, *Relato: historia y ficción*, México: Dosfilos editores.
- Ricoeur, Paul, 1995, *Tiempo y narración, I, Configuración del tiempo en el relato histórico*, México: Siglo XXI.
- Ricoeur, Paul, 1995, *Tiempo y narración, II, Configuración del tiempo en el relato histórico*, México: Siglo XXI.
- Ricoeur, Paul, 1995, *Tiempo y narración, III, Configuración del tiempo en el relato histórico*, México: Siglo XXI.
- Ricoeur, Paul, 1996, *Sí mismo como otro*, Madrid: Siglo XXI.
- Ricoeur, Paul, 1997, *Autobiografía intelectual*, Nueva Visión.
- Ricoeur, Paul, 1999, *De otro modo*, Barcelona: Editorial Anthropos.
- Ricoeur, Paul, 1999, *Freud: una interpretación de la cultura*, México: Siglo XXI.
- Ricoeur, Paul, 1999, *Historia y narratividad*, Barcelona: Editorial Paidós.
- Ricoeur, Paul, 1999, *Teoría de la interpretación. Discurso y excedente de sentido*, México: Siglo XXI.
- Ricoeur, Paul, 2001, *Del texto a la acción*, Bs. As: Fondo de Cultura Económica.
- Ricoeur, Paul, 2001, *La metáfora viva*, Madrid: Ediciones Cristiandad.
- Ricoeur, Paul, 2001, *Pensar la Biblia* (con André LaCocque), Barcelona: Editorial Herder.
- Ricoeur, Paul, 2003, *Crítica y convicción*, Madrid: Editorial Síntesis.



- Ricoeur, Paul, 2003, *El conflicto de las interpretaciones. Ensayos de hermenéutica, 3 volúmenes: I. Hermenéutica y psicoanálisis, II. Hermenéutica y estructuralismo, III.* Bs. As.: Fondo de Cultura Económica.
- Ricoeur, Paul, 2003, *Introducción a la simbólica del mal*, Bs. As.: Fondo de Cultura Económica.
- Ricoeur, Paul, 2004, *Finitud y culpabilidad*, Madrid: Editorial Trotta.
- Ricoeur, Paul, 2004, *La memoria, la historia y el olvido*, Bs. As. Fondo de Cultura Económica.
- Rivas Navarro, Manuel, 2000, *Innovación educativa. Teoría, procesos y estrategias*, Madrid: Editorial Síntesis.
- Rorty, Amélie Oksenberg (ed.), 1980, *Explaining Emotions*, Los Angeles: University of California Press.
- Rousseau, Jean-Jacques, 1999, *Discurso sobre las ciencias y las artes*, México: Ed. División.
- Rousseau, Jean-Jacques, 2012, *Del contrato social*. (Tr. Mauro Armiño). Madrid: Alianza Editorial.
- Rubert, X., 1996, *La estética y sus herejías*, Madrid: Ed. Anagrama.
- Sánchez, M. A., 1998, *Historia, teoría y método de la medicina: introducción al pensamiento médico*. Madrid: Ed. Masson.
- Scarantino, Andrea & Ronald de Sousa, 2021, "Emotion". En: Zalta, Edward N. (ed.), *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*,
URL: <https://plato.stanford.edu/archives/sum2021/entries/emotion/>
- Schaffer, J. 2009. "On What Grounds What", en Ryan Wasserman, David Manley & David Chalmers (eds) *Metametaphysics: New Essays on the Foundations of Ontology*, Oxford: Oxford University Press. pp. 347-383
- Schneewind, Jerome B., 2002, *La invención de la autonomía. Una historia de la filosofía moral moderna*. (Traductor Jesús Héctor Ruiz Rivas). México: FCE.
- Schopenhauer, 1993, *El amor las mujeres y la muerte*, Madrid: Ed. Edaf.
- Schopenhauer, 2002, *El mundo como voluntad y representación*, Madrid: Ed. Trota.
- Schramm R. F. Kottow, M., 2001, "Bioética y biotecnología: lo humano entre dos paradigmas". *Acta bioética*. Año VII, no. 2, PAHO 2001.
- Scruton, Roger, 2007, *The Palgrave Macmillan Dictionary of Political Thought*. New York: Palgrave Macmillan.
- Shafer-Landau, Russ (ed), 2007, *Ethical Theory: An Anthology*. Malden, MA: Blackwell.



- Shargel, Daniel & Jesse Prinz, 2018, "An Enactivist Theory of Emotional Content". En: Naar, Hichem & Teroni, Fabrice (eds.), *The Ontology of Emotions*, Cambridge UK: Cambridge University Press, pp. 110-129.
- Singer, Peter (ed.), 1993, *A Companion to Ethics*. Oxford: Blackwell.
- Singer, Peter, 1984, *Ética práctica*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Sissa, Giulia, 2000, *El placer y el mal*, Ed. Península, Barcelona.
- Smith, Adam, 2011, *La riqueza de las naciones*. (Tr. Carlos Rodríguez Braun). Madrid: Alianza Editorial.
- Soames, Scott, 2003, *Philosophical Analysis in the Twentieth Century*. Princeton: Princeton University Press.
- Solomon, Robert C. (ed.), 2004, *Thinking about Feeling: Contemporary Philosophers on Emotions*, Nueva York: Oxford University Press.
- Solomon, Robert C., 1993, *The passions: Emotions and the meaning of life*, Indianapolis: Hackett Publishing.
- Solomon, Robert C., 2007, *Ética emocional. Una teoría de los sentimientos*. (Traductor Pablo Hermida). Barcelona: Paidós.
- Solomon, Robert C., 2007, *Ética emocional. Una teoría de los sentimientos*, trad. Pablo Hermida, Barcelona: Paidós.
- Staffel, J. 2019a. "How Do Beliefs Simplify Reasoning?" *Noûs* vol. 53 núm 4., pp. 937-962
- Staffel, J. 2019b. *Unsettled Thoughts: A Theory of Degrees of Rationality*, Oxford: Oxford University Press
- Staffel, J. 2025. *Unfinished Business: Rational Attitudes in Reasoning*, Oxford: Oxford University Press.
- Stalnaker, R., 1998, "What Might Nonconceptual Content Be?", *Philosophical Issues*, Vol. 9, pp. 339–352.
- Stoll, Louise, 1996, *Para cambiar nuestra escuela: la eficacia y la mejora de las escuelas*, España, Octaedro.
- Strawson, G. 2012, "Real Naturalism", en *Proceedings and Addresses of the American Philosophical Association*.
- Strawson, Peter F., 1995, *Libertad y resentimiento. Y otros ensayos*. (Traductor Juan José Acero). Barcelona: Paidós.
- Strawson, Peter, 1992, *Análisis y metafísica*, México: Paidós.
- Sumiacher, David (comp.), 2020, *Prácticas filosóficas comparadas. Filosofía con/para niños. Consultoría filosófica. Talleres filosóficos*. Bs. As.: Noveduc libros.



Tappolet, Christine, 2016, *Emotions, Values, and Agency*. Oxford: OUP.

The Belmont Report, <URL: <https://www.hhs.gov/ohrp/regulations-and-policy/belmont-report/index.html>>, consultada el 18 de octubre de 2017. Ed. Digital.

Thomas, N. J. 1999, “Are theories of imagery theories of imagination? An active perception approach to conscious mental content.” *Cognitive science*, 23 (2), 207-245.

Thoreau, Henry David, 2013, *Desobediencia civil*. Ciudad de México: Tumbona Ediciones.

Tuya Manuel de y Salguero José, 1967, *Introducción a la Biblia*, Tomos I y II, BAC, Madrid.

Valdés, Margarita (comp.), 2001, *Controversias sobre el aborto*. México: UNAM-FCE.

Varela, Francisco J., Evan Thompson & Eleanor Rosch, 1997, *De cuerpo presente. Las ciencias cognitivas y la experiencia humana*, trad. Carlos Gardini, Barcelona: Gedisa, 2ª ed.

Vattimo, G., 1991, *Ética de la interpretación*, Ed. Paidós, España.

Vendrell Ferran, Ingrid, 2009, “Teorías analíticas de las emociones: el debate actual y sus precedentes históricos”, *Contrastes. Revista Internacional De Filosofía*, vol. 14, pp. 217-240.

Vendrell Ferran, Ingrid, 2018, “Emoción”, *Enciclopedia de la Sociedad Española de Filosofía Analítica*. URL: <http://www.sefaweb.es/emocion/>

Villoro, Luis (ed.), 2013, *El conocimiento*. Madrid: Trotta.

Virilio P., 1984, *L'espace critique*, Ed. Choix Francia.

Vol. 86, núm. 2, pp. 125-154

Walker, M., 2000, *Cómo escribir trabajos de investigación*, Barcelona: Gedisa.

Warnock, Mary, 2002, *Guía ética para personas inteligentes*. (Traductor Pedro Tena). Madrid: Turner/FCE.

Warnock, Mary, 2007, *Ethics Since 1900*. Mount Jackson: Axios.

Weiskopf, D. 2009, “The plurality of concepts”, *Mind* 169, 145-173.

Weston, A., 2001, *A Rulebook for Arguments*, Hackett, 4ª Edición.

Wiggins, David, 2006, *Ethics. Twelve Lectures on the Philosophy of Morality*. Cambridge MA: Harvard University Press,

Williams, Bernard, 1987, *Introducción a la ética*. (Traductor Manuel Jiménez Redondo). Madrid: Cátedra.



- Williams, Bernard, 1993, *La fortuna moral. Ensayos filosóficos 1973-1980*. (Traductora Susana Marín). México: UNAM-IFFs.
- Williams, Bernard, 2006, *Verdad y veracidad. Una aproximación genealógica*. (Traductores Alberto Enrique Álvarez y Rocío Orsi). Barcelona: TusQuets.
- Williams, Bernard, 2011, *Vergüenza y necesidad. Recuperación de algunos conceptos morales de la Grecia antigua*. (Traductora Alba Montes Sánchez). Madrid: Machado libros (La balsa de la medusa).
- Williams, Bernard, 2012, *El sentido del pasado. Ensayos de historia de la filosofía*. (Traductor Adolfo García de la Sienra). México: FCE.
- Williams, Bernard, 2013, *Problemas del yo. Textos filosóficos 1956-1972*. (Traductor José M.G. Holguera). México: UNAM-IFFs
- Williamson, T. 2007, *La Filosofía de La Filosofía: Cátedra José Gaos*, trad. Miguel Ángel Fernández, México: UNAM. 2016. Edición del original *Philosophy of Philosophy*, Blackwell: Blackwell Publishing.
- Wilson, J., 2012, “Fundamental Determinables”, en *Philosophers' Imprint*, Vol. 12 núm. 4. pp. 1-17
- Wilson, J., 2013, “A Determinable Base Account of Metaphysical Indeterminacy”, en *Inquiry: An Interdisciplinary Journal of Philosophy* Vol. 56, núm. 4. pp. 359-385.
- Wilson, J., 2014, “No Work For A Theory of Grounding”, en *Inquiry: An Interdisciplinary Journal of Philosophy* Vol. 57 núm. 5, pp. :535-579
- Wilson, J., 2023, *Metaphysical Emergence*, Oxford: Oxford University Press.
- Winkler, Earl R. y Jerrold R. Coombs, 1993, *Applied ethics: A reader*. Oxford: Blackwell.
- Winstanley, Carrie, 2009, *Writing a Dissertation for Dummies*. Indiana: Wiley.
- Wolfhart H., 1998, *Diccionario de estética*, Ed. Crítica, Barcelona.
- Yablo, S. 1992, “Mental Causation”, en *Philosophical Review*, Vol. 101, núm. 2. pp. 245–280.



17. Recursos digitales

Academia Mexicana de la Lógica, URL = < [Academia Mexicana de Lógica \(webnode.mx\)](http://webnode.mx)>. Consultada el 6/06/2021.

Seminario de Hermenéutica del Instituto de Investigaciones Filológicas de la UNAM, URL = < [Instituto de Investigaciones Filológicas, UNAM - Hermenéutica](http://www.iiu.unam.mx)>. Consultada el 22/10/2018.

Lesswrong, URL: <[LessWrong](http://lesswrong.com)>. Consultada el 6/06/2021.

LogicaMX URL: < [LogicaMX | Logicamx \(wixsite.com\)](http://www.logicamx.com)>. Consultada el 6/06/2021.

Mantzavinos, C., "Hermeneutics", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Winter 2016 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = < [Hermeneutics \(Stanford Encyclopedia of Philosophy/Winter 2016 Edition\)](http://plato.stanford.edu/archives/win2016/entries/hermeneutics/)>. Consultada el 22/10/2018.

Pensamiento crítico, URL: < [Pensamiento Crítico \(pensamiento-critico.com\)](http://pensamiento-critico.com)>. Consultada el 6/06/2021.

Pensar juntos. Revista Iberoamerica de filosofía para niños, URL: < [Pensar Juntos. – Revista Iberoamericana de Filosofía para Niños \(revistapensarjuntos.com\)](http://revistapensarjuntos.com)>. Consultada el 6/06/2021.

Philosophy Documentation Center, URL = < [PDCNET.ORG](http://www.pdcnet.org)>. Consultada el 1/02/2018.

Philosophy Learning and Teaching Organization (PLATO), URL = < [Home | PLATO - Philosophy Learning and Teaching Organization](http://www.plato-study.com)>. Consultada el 1/02/2019.

Seminario de Hermenéutica, URL = < [Seminario de Hermenéutica \(seminariohermeneutica.blogspot.com\)](http://seminariohermeneutica.blogspot.com)>. Consultada el 22/10/2018.

Taller de didáctica de la lógica, URL = < [Taller de Didáctica de la Lógica. \(unam.mx\)](http://www.unam.mx)>. Consultada el 22/10/2018.

The Critical Thinking Community, URL = <[Critical Thinking](http://www.criticalthinking.org)>. Consultada el 2/10/2017.

The Foundation for Critical Thinking, URL = <[Critical Thinking](http://www.criticalthinking.org)>. Consultada el 22/10/2018.

The International Institute for Hermeneutics, URL = <[Hermeneutics International Institute for Hermeneutics \(iihermeneutics.org\)](http://www.iihermeneutics.org)>. Consultada el 22/10/2018.

The North American Society for Philosophical Hermeneutics, URL = <[Hermeneutics International Institute for Hermeneutics \(nasph.org\)](http://www.nasph.org)>. Consultada el 22/10/2018.

Windsor Studies in Argumentation, URL = <[Windsor Studies in Argumentation \(scholarsportal.info\)](http://www.windsorstudies.com)>. Consultada el 6/06/2021.



Anexo 1. Estudio de factibilidad y pertinencia social